

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 5P/98/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6624202591
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Šupenová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2024:6624202591.2

Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, t. č. C. A. D. E. F. G., H. XX. XXXXXX XX/XX, XXX XX G., zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec a poručníkom: I. J., so sídlom: A. XXXX, XXX XX J., dieťa rodičov: matka K. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: L. XXXX/XX, XXX XX J., t.č. M. N., L. L.: O. XXX/XX, XXX XX N., štátna občianka SR a otec neuvedený, o návrhu budúcich osvojiteľov: A. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: D. XX, XXX XX A., štátny občan SR a D. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: D. XX, XXX XX A., štátny občan SR, o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd n a r i a d' u j e neodkladné opatrenie v tomto znení:
Maloleté dieťa A. B., nar. XX.XX.XXXX s a o d o v z d á v a dočasnej starostlivosti manželov: A. D., nar. XX.XX.XXXX a D. D., nar. XX.XX.XXXX, ktorí budú do právoplatnosti rozhodnutia vo veci zverenia maloletého dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti, vedenej na tunajšom súde pod sp. zn. 5P/98/2024, zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa.
Centrum pre deti a rodiny Levice, ul. 29. augusta 76/60, 934 01 Levice je p o v i n
n é odovzdať maloleté dieťa A. B., nar. XX.XX.XXXX, do starostlivosti navrhovateľov.
Týmto rozhodnutím sa pozastavuje účinnosť rozsudku Okresného súdu Lučenec, č.k. 5P/48/2023 - 123 zo dňa 08.06.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 09.05.2024, a ktorým bola nad maloletým dieťaťom nariadená ústavná starostlivosť.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 21.05.2024, sa navrhovatelia domáhali nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým súd dočasne zverí mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX do ich starostlivosti pokým súd nerozhodne vo veci samej o zverenie maloletého dieťaťa do ich predosvojiteľskej starostlivosti.

2. Navrhovatelia svoj návrh odôvodnili tým, že mal. A. je v profesionálnej náhradnej rodine. Maloletý je zdravý, vyvíja sa primerane veku a je v starostlivosti Centra pre deti a rodiny Levice (ďalej len „centrum“) od 24.01.2023.

Navrhovatelia uzatvorili manželstvo dňa 21.09.2013, žijú usporiadaným rodinným životom, sú finančne zabezpečení a majú veľmi radi deti. Pre náhradnú rodinnú starostlivosť sa rozhodli z dôvodu, že im nebolo umožnené mať vlastné dieťa. Dňa 19.05.2021 boli navrhovatelia zapísaní do zoznamu žiadateľov, ktorí majú záujem stať sa osvojiteľmi. Prvý kontakt s mal. A. navrhovatelia nadviazali dňa 26.04.2023, na pôde centra. Ďalšie interakcie s mal. A. prebiehali v dňoch: 24.05.2023, 08.06.2023 na pôde centra a následne sa realizovali krátkodobé pobyty v domácnosti navrhovateľov v dňoch 22.06.2023 - 25.06.2023, 30.06.2023 - 05.07.2023, 14.07.2023 - 08.08.2023, 09.08.2023 - 08.09.2023, 09.09.2023 - 09.10.2023, 10.10.2023 - 10.11.2023, 11.11.2023 - 11.12.2023, 12.12.2023 - 11.01.2024, 12.01.2024 - 12.02.2024, 13.02. - 12.02.2024, 13.03.2024 - 12.04.2024, 13.04.2024 - 13.05.2024, 14.05.2024 – doposiaľ.

Navrhovatelia sú toho názoru, že sa im s mal. A. podarilo vytvoriť si pevný vzťah, počas návštev bol veselý, milý a usmieval sa. Navrhovateľka pracuje ako súdna tajomníčka na Okresnom súde v Banskej

Bystrici, od 12.09.2023 je práceneschopná, aby sa mohla plnohodnotne starať o mal. A., s ktorým je doma od 14.07.2023 a denne s ním cvičí predpísané cviky na mobilitu svalstva, chodí s ním na povinné kontroly, rehabilitácie a prehliadky. Mal. A. reaguje na navrhovateľov ako na stabilných ľudí v jeho živote, navrhovateľku oslovuje „mama“ a navrhovateľa „dada“.

Navrhovatelia majú pre výchovu mal. Petra vytvorené vhodné bytové podmienky. Vlastnia trojizbový byt o rozlohe 70m², kompletne prerobný, plne zariadený, v ktorom má mal. A. zariadenú svoju izbu. Navrhovatelia sú si vedomí zmien, ktoré nastali po jeho príchode do ich domácnosti a za posledné obdobie tomu všetko prispôbili. Po zverení mal. dieťaťa do ich spoločnej starostlivosti nastúpi navrhovateľka na rodičovskú dovolenku a bude sa o maloletého osobne starať, pričom s výchovou a starostlivosťou jej bude pomáhať aj navrhovateľ.

Navrhovatelia závere predmetného návrhu poukázali na najlepší záujem maloletého dieťaťa a sú presvedčení, že dokážu zabezpečiť vhodné priaznivé prostredie pre výchovu a starostlivosť o maloleté dieťa. Mal. A. má v ich domácnosti pripravené všetko čo potrebuje dieťa v jeho veku pre svoj všestranný rozvoj – postieľka, oblečenie, hygienické potreby, hračky a pod. Majú záujem na tom, aby vyrastal v láskyplnom rodinnom prostredí, kde mu bude zabezpečovaná plnohodnotná starostlivosť a na základe uvedeného žiadajú súd o poskytnutie neodkladnej ochrany záujmu mal. A. s poukazom na jeho duševný vývoj, a najmä citové prežívanie.

3. Na preukázanie svojich tvrdení navrhovateľa ku svojmu návrhu pripojili nasledovné listinne dôkazné prostriedky: kópia rodného listu maloletého dieťaťa, lekárska správa o zdravotnom stave maloletého dieťaťa, kópie rodných listov navrhovateľov, kópia sobášneho listu, potvrdenie o zdravotnom stave navrhovateľov, potvrdenie o príjmoch navrhovateľov, výpisy z registra trestov navrhovateľov, rozhodnutie o zapísaní do zoznamu žiadateľov navrhovateľov, správa o príprave na NRS, súhlas s nadviazaním osobného vzťahu medzi dieťaťom a žiadateľmi - navrhovateľmi, odporúčenie, psychologická správa o vzťahu maloletého so žiadateľmi - navrhovateľmi.

4. Z lustrácie poručenských spisov má súd za preukázané, že naposledy o mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX rozhodoval tunajší súd Rozsudkom, č.k. 5P/48/2023 - 123 zo dňa 08.06.2023, právoplatným dňa 09.05.2024 v spojení s Rozsudkom Krajského súdu v Žiline, č.k. 14CoP/71/2023 - 235 zo dňa 25.04.2024, právoplatným dňa 09.05.2024, ktorým nariadil nad mal. A. ústavnú starostlivosť, ktorá sa vykonáva v Centre pre deti a rodiny Levice a určil, že mal. A. je osvojiteľný. Súd predmetným rozhodnutím matku K. B. pozbavil výkonu rodičovských práv a povinností vo vzťahu k mal. A., zaviazal povinnosťou prispievať na výživu mal. dieťaťa A. B. výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona vždy vopred do 25. dňa, toho ktorého mesiaca na účet C. A. D. E. F. G., za poručníka ustanovil I. J. a zároveň zrušil uznesenie tunajšieho súdu sp. zn. 5P/14/2023 – 16 zo dňa 18.01.2023, ktorým nariadil neodkladné opatrenie.

5. Z výpisu z registra trestov GP SR, má súd za preukázané, že navrhovatelia nemajú záznam v registri trestov. (č.l. 4 – 9 spisu)

6. Zo záznamu o absolvovaní informačného poradenstva C. A. D. E. F. G. má súd za preukázané, že navrhovatelia dňa 15.06.2023 absolvovali trojhodinové informačné poradenstvo, kde získali informácie týkajúce náhradnej starostlivosti, o právach dieťaťa v náhradnej starostlivosti, o postupe v rizikových situáciách pre dieťa. (č.l. 10 spisu)

7. Z odporúčenia na zverenie dieťaťa a realizáciu náhradnej rodinnej starostlivosti ÚPSVaR Banská Bystrica (ďalej len „úrad“) zo dňa 29.09.2023 má súd za preukázané, že navrhovatelia majú k maloletému aktívny prístup a intenzívne sa mu venovali počas interakcií. Navrhovatelia pôsobili vyrovnané a pokojne. Potrebnú starostlivosť o maloletého bez problémov zvládli, majú aktívny prístup a sú otvorení komunikácii. Vzhľadom na uvedené skutočnosti úrad doporučuje zverenie a realizáciu náhradnej rodinnej starostlivosti u mal. A. žiadateľmi o náhradnú rodinnú starostlivosť, manželmi A. D., nar. XX.XX.XXXX a D. D., nar. XX.XX.XXXX. (č.l. 25 – 27 spisu)

8. Z písomného súhlasu M. P. P. s nadviazaním osobného vzťahu medzi dieťaťom a žiadateľmi adresované CPDaR Levice zo dňa 21.04.2023, má súd za preukázané, že navrhovatelia dostali súhlas s nadviazaním osobného vzťahu s mal. A., nakoľko manželia žijú usporiadaným rodinným životom, majú zabezpečené všetky materiálne potreby v domácnosti a sú spôsobilí vychovávať maloleté dieťa po fyzickej, finančnej, citovej a duševnej stránke, zabezpečovať jeho všestranný zdravý vývin a vývoj, naplňovať jeho potreby. (č.l. 29 – 33 spisu)

9. Z potvrdení o zdravotnom stave navrhovateľov má súd u oboch za preukázané, že sú zdravotne spôsobilí k starostlivosti o maloleté dieťa. (č.l. 34 spisu)

10. Z rodného listu mal. dieťaťa uloženého v knihe narodení Matričného úradu Lučenec, zväzok 116, ročník 2022, strana 152, por. č. 679 má súd za preukázané, že je narodený dňa XX.XX.XXXX. Matkou maloletého je K. B., nar. XX.XX.XXXX a otec nie je uvedený. (č.l. 36 spisu)

11. Zo sobášneho listu uloženého v knihe manželstiev matričného úradu Banská Bystrica, zväzok 44, ročník 2013, strana 227, por. č. 300 má súd za preukázané, že navrhovatelia uzavreli manželstvo dňa 21.09.2013 v Banskej Bystrici. (č.l. 37 spisu)

12. Zo záverečnej správy o priebehu nadviazania osobného vzťahu medzi dieťaťom a žiadateľmi zo dňa 14.06.2023 má súd za preukázané, že navrhovatelia zvládajú kompletnú starostlivosť o dieťa a uspokojovanie jeho potrieb. (č.l. 40 – 41 spisu)

13. Z potvrdenie Sociálnej poisťovne o poberaní nemocenských dávok za obdobie od 12.09.2023 do 10.05.2024 má súd za preukázané, že navrhovateľke bola vyplatená suma dávok vo výške 3900,80 Eur. (č.l. 42 – 43 spisu)

Z potvrdenia o zárobku navrhovateľky zo dňa 05.10.2023 má súd za preukázané, že je zamestnaná na Okresnom súde Banská Bystrica s priemernou čistou mzdou vo výške 887,57 Eur mesačne za obdobie od 10/2022 do 09/2023. (č.l. 44 spisu)

Z potvrdenia o zárobku navrhovateľa má súd za preukázané, že je zamestnaný v Železničnej spoločnosti Cargo Slovakia, a.s. s priemernou čistou mzdou vo výške 1001,55 Eur mesačne za obdobie od 12/2023 do 04/2024. (č.l. 45 spisu)

14. Z rozhodnutia ÚPSVaR Banská Bystrica zo dňa 19.05.2021 má súd za preukázané, že navrhovatelia boli zapísaní do zoznamu žiadateľov, ktorí majú záujem stať sa osvojiteľmi. (č.l. 46 – 47 spisu)

15. Z psychologickkej správy centra o vplyve interakcií dieťaťa so žiadateľmi o NRS zo dňa 10.05.2024 má súd za preukázané, že centrum vníma ako prospešný krok pre správny vývin mal. Petra jeho zverenie navrhovateľom. (č.l. 48 spisu)

16. Podľa § 2 ods. 1 Zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

17. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

18. Podľa § 324 ods. 1 Zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

19. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

20. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúčenia a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

21. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

22. Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

23. Účelom neodkladného opatrenia je rýchla i keď neodkladná úprava právnych (nie len faktických) pomerov účastníkov alebo zabezpečenie existujúceho hoci ešte prípadne nevykonateľného alebo očakávaného rozhodnutia (exekučného titulu). Nariadenie neodkladného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva (nároku) a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe neodkladnej ochrany. Pri nariadení samotného neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti, nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení. Z tohto dôvodu nie je síce potrebné zisťovať všetky skutočnosti, ale musia byť osvedčené okolnosti, z ktorých sa vyvodzuje opodstatnenosť návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia.

24. V konaní vo veciach starostlivosti súdu o maloleté deti, resp. pri rozhodovaní v týchto veciach súd vždy prihliada predovšetkým na záujem maloletého dieťaťa. Je nepochybné, že pre vývoj každého dieťaťa je najvhodnejšie domáce prostredie. Ak však z určitých objektívnych alebo subjektívnych dôvodov nemôže dieťa vyrastať u svojich rodičov, je potrebné v záujme dieťaťa hľadať optimálne náhradné riešenie.

25. Súd mal dokazovaním za preukázané, že mal. A. je v súčasnosti v ústavnej starostlivosti, ktorá sa vykonáva v C. A. D. E. F. G., kde nadviazala kontakt s navrhovateľmi, ktorí boli po absolvovaní požadovanej prípravy rozhodnutím ÚPSVaR Banská Bystrica, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately č. 2021/3722 zo dňa 19.05.2021 zapísaní do zoznamu žiadateľov, ktorí majú záujem stať sa osvojiteľmi. Dňa 29.09.2023 vydal M. P. P. odporúčanie k realizovaniu náhradnej rodinnej starostlivosti. Z priložených správ a z obsahu návrhu vyplýva, že manželia spoločne obývajú trojizbový byt v obci A.. Súd mal taktiež za preukázané, že sú od 21.09.2013 manželmi, obaja sú zdravotne spôsobilí na výkon náhradnej starostlivosti, nemajú záznam v registri trestov a obaja sú zárobkovo činní.

26. Súd na základe vyššie uvedených skutočností dospel k jednoznačnému záveru, že v danom prípade bola preukázaná naliehavá potreba dočasnej úpravy pomerov účastníkov a boli dané podmienky pre nariadenie neodkladného opatrenia v požadovanom smere. Na základe predložených listinných dôkazov dospel k záveru, že ešte pred rozhodnutím vo veci samej si záujem maloletého dieťaťa vyžaduje zveriť ho predbežne do dočasnej osobnej starostlivosti navrhovateľov, ktorí vychádzajúc z obsahu odporúčania k realizovaniu náhradnej rodinnej starostlivosti nadviazali bezproblémovú interakciu s maloletým dieťaťom momentálne de iure umiestneným v zariadení na výkon rozhodnutia súdu, v záujme ktorého je nepochybne čím skôr vyrastať v rodine, ktorá má vážny záujem o jeho trvalé prevzatie do svojej starostlivosti, ktorá je pripravená maloleté dieťa prevziať a zabezpečovať starostlivosť oň. Súd považoval za potrebné upraviť bezodkladne vzťahy medzi maloletým dieťaťom a navrhovateľmi, aby sa citové väzby medzi nimi neprerušili a aby mohli v ich rozvíjaní nerušene pokračovať, čo je v jeho najlepšom záujme pre budúci život v rodine navrhovateľov. Vzhľadom na tieto skutočnosti súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia, nakoľko je jednoznačne v záujme maloletého dieťaťa a zverenie maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti inej fyzickej osoby než rodiča, pestúnska starostlivosť, resp. predosvojiteľská starostlivosť má prednosť pred ústavnou starostlivosťou. Na základe tohto rozhodnutia sú navrhovatelia oprávnení zabezpečovať osobnú starostlivosť o mal. A. do času, kým súd rozhodne vo veci samej.

Súd dospel k záveru, že evidentná prednosť domáceho prostredia pre priaznivý fyzický a psychický vývin maloletého pred ústavným zariadením odôvodňuje aj pozastavenie účinnosti rozhodnutia, ktorým bola nad mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX nariadená ústavná starostlivosť, nakoľko nemôžu popri sebe existovať v rovnakom čase dve rozhodnutia rozdielne upravujúce subjekt zabezpečujúci starostlivosť o maloleté dieťa.

27. V súlade s § 330 ods. 1 CSP súd rozhodol o tom, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas, a to do právoplatného rozhodnutia súdu vo veci samej, t.j. do rozhodnutia vo veci zverenia mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX do predosvojiteľskej starostlivosti.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou Okresného súdu Lučenec, Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec na Krajský súd v Žiline.

Toto uznesenie je vykonateľné jeho vyhotovením.

Odvolanie je potrebné predložiť v potrebnom počte rovnopisov tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami.

Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie a na trovy toho, kto odvolanie podal.

Odvolanie sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP, odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 CMP, zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 CMP, odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

v

Podľa § 66 CMP, odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 CMP, na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Podľa § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Ak účastník konania nesplní povinnosť, ktorú mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený účastník môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo na exekúciu podľa osobitného predpisu.