

Súd: Okresný súd Dolný Kubín  
Spisová značka: 2T/15/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5419010094  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 04. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Kňazúrová  
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2019:5419010094.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dolný Kubín samosudkyňou JUDr. Renátou Kňazúrovou v trestnej veci proti obvinenému C. T. pre zločin porušovanie domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b), ods. 3 písm. a) Tr. zák. a iné, na verejnom zasadnutí dňa 29.04.2019 v Dolnom Kubíne, takto

### r o z h o d o l :

Súd v zmysle § 334 ods. 4 Tr. por. schvaľuje dohodu o vine a treste uzavretú dňa 15.04.2019 medzi obvineným, obhajcom a prokurátorom, v nasledovnom znení:

Obvinený C. T., nar. XX.XX.XXXX v X., trvale bytom X., D. č. XXX, t. č. vo väzbe v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Žilina,

je vinný, že

1/ dňa 25.01.2019 v čase okolo 18.00 hod., prišiel k uzamknutým vchodovým dverám rodinného domu nachádzajúceho sa v obci X., D. č. XXX, ktorý vlastní, a v ktorom bývali poškodené X. X., svokra obvineného, nar. XX.XX.XXXX a jej dcéra S. T., kde na nich metlou rozbil sklenenú výplň, cez takto vytvorený otvor dvere odomkol kľúčom zasunutým v zámku z vnútornej strany, bez vedomia a súhlasu poškodených vošiel dnu, kde v predsieni rozbil metlou na dverách vedúcich do chodby ich sklenenú výplň, cez takto vytvorený otvor dvere odomkol kľúčom zasunutým v zámku z vnútornej strany a vošiel do priestorov rodinného domu, v ktorom sa v tom čase nachádzali poškodené X. X. a S. T. a že

2T/15/2019  
2.

2/ najmenej od 19.11.2018 v rodinnom dome v obci X., D. č. XXX, sa pod vplyvom alkoholu opakovane vyhrážal svojej manželke S. T., zabitím a to tak, že:

- dňa 19.11.2018 v čase okolo 16.00 hod. v kuchyni rodinného domu č. XXX pod vplyvom alkoholu vulgárne nadával a vyhrážal sa manželke S. T., ktorá prišla domov z práce slovami, že ju zabije, pričom keď chcela odísť, tak ju začal udierať pästami na rôzne miesta do oblasti hlavy, na čo poškodená kričala o pomoc a toto jej volanie počula dcéra G. T., ktorá jej pribehla na pomoc, C. T. chytila ruky, aby poškodenú nenapádal, na čo od svojho konania upustil a odišiel, čím poškodenej S. T. spôsobil opuch a modrinu na tvári, s ktorými zraneniami poškodená nevyhľadala lekársku pomoc,

- dňa 17.01.2019 v čase po 16.00 hod. v rodinnom dome č. XXX po tom ako prišiel domov, pod vplyvom alkoholu kričal: „Kde si ty kurva, ja ťa zabijem“, sa S. T., z obavy o svoj život a zdravie pred ním ukryla na poschodí domu za skriňu, kde ju nenašiel,

- dňa 18.01.2019 v presne nezistenom čase vo večerných hodinách prišiel do rodinného domu č. XXX pod vplyvom alkoholu a kričal na poškodenú S. T., že ju zabije, pričom táto sa z obavy pred ním schovala pod perinu v detskej izbe, kde ju nenašiel,

- dňa 20.01.2019 v presne nezistenom čase vo večerných hodinách prišiel v obci X. do rodinného domu č. XXX pod vplyvom alkoholu a kričal: „Kde je tá kurva, ja ju zabijem“, na čo poškodená z obavy o svoj život a zdravie utiekla z domu ku svojej matke do rodinného domu č. XXX v obci X., kde zotrvala až do 25.01.2019 a aj naďalej,

t e d a

v bode 1/ neoprávnene vnikol do obydľia iného a čin spáchal prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu a voči chránenej osobe - blízkej osobe a osobe vyššieho veku a

v bode 2/ sa inému vyhrážal smrťou a ťažkou ujmom na zdraví takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a čin spáchal na chránenej osobe - blízkej osobe,

t ý m s p á c h a l

v bode 1/ zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b), ods. 3 písm. a) Tr. zák. s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) a písm. e) Tr. zák.,

v bode 2/ pokračovací prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zák. s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Tr. zák.

a z a t o s a

o d s u d z u j e :

Podľa §§ 194 ods. 3, 41 ods. 2, 36 písm. l), 37 písm. h), 38 ods. 2 a ods. 7 Tr. zák. súd obvinenému ukladá úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

2T/15/2019

3.

Súd podľa § 51 ods. 1 Tr. zák., v spojení s § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a zároveň obvinenému ukladá probačný dohľad nad správaním obvineného v skúšobnej dobe.

Súd podľa § 51 ods. 2 Tr. zák. určuje obvinenému skúšobnú dobu v trvaní 4 (štyri) roky.

Súd podľa § 51 ods. 2, ods. 3 písm. b), d) a f) Tr. zák. ukladá obvinenému obmedzenia spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok, v zákaze vstupu do rodinného domu súpisné číslo XXX postavenom na parc. č. 245/1 v katastrálnom území X. a v zákaze kontaktu s poškodenou S. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom X., D. XXX, v akejkoľvek forme vrátane kontaktovania prostredníctvom elektronickej komunikačnej služby alebo inými obdobnými prostriedkami.

Súd podľa § 51 ods. 2, ods. 4 písm. a) Tr. zák. ukladá obvinenému povinnosť spočívajúcu v príkaze nepriblížiť sa k poškodenej S. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom X., D. XXX, na vzdialenosť menšiu ako 5 metrov.

Súd podľa § 51 ods. 5 Tr. zák. ukladá obvinenému povinnosť strpieť nad sebou kontrolu vykonávanú probačným a mediačným úradníkom na súde v mieste pobytu obvineného podľa konkrétneho určenia probačného a mediačného úradníka, a to počas plynutia skúšobnej doby podmiennečného odsúdenia, so začiatkom do 5 pracovných dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

Súd podľa § 73 ods. 2 písm. d) Tr. zák. ukladá obvinenému ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou.

## o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Dolnom Kubíne podal dňa 15.04.2019 pod č. k. Pv 37/19/5503-40 návrh na schválenie dohody o vine a treste, ktorá bola spísaná na Okresnej prokuratúre v Dolnom Kubíne dňa 15.04.2019. Návrh sa týka obvineného C. T., nar. XX.XX.XXXX, stíhaného pre zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b), ods. 3 písm. a) Tr. zák. s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) a písm. e) Tr. zák. a iné.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste samosudkyňa poučila obvineného o jeho právach a formou otázok kladených obvinenému a daných ustanovením §-u 333 ods. 3 písm. a) až j) Tr. poriadku zisťovala nasledujúce skutočnosti:

Otázka sudcu: Rozumiete podanému návrhu na dohodu o vine a treste ?

Odpoveď obvineného: Áno.

Otázka sudcu: Súhlasíte, aby vaša trestná vec bola prejednaná touto skrátenou formou, čím sa vzdávate práva na verejný súdny proces ?

2T/15/2019

4.

Odpoveď obvineného: Áno.

Otázka sudcu: Rozumiete, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa vám kladie za vinu ?

Odpoveď obvineného: Áno.

Otázka sudcu: Boli ste ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu ?

Odpoveď obvineného: Áno.

Otázka sudcu: Bola Vám daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu ?

Odpoveď obvineného: Áno.

Otázka sudcu: Mohli ste sa s obhajcom radiť o spôsobe obhajoby ?

Odpoveď obvineného: Áno.

Otázka sudcu: Rozumeli ste podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste ?

Odpoveď obvineného: Áno.

Otázka sudcu: Rozumiete právnej kvalifikácii skutku ako zločin porušovanie domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b), ods. 3 písm. a) Tr. zák. s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) a e) Tr. zák. a pre pokračovací prečin nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zák. s poukazom na ustanovenie § 139 ods. 1 písm. c) Tr. zák.?

Odpoveď obvineného: Áno.

Otázka sudcu: Boli ste oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin, ktorý Vám je kladený za vinu ?

Odpoveď obvineného: Áno.

Otázka sudcu: Priznali ste sa dobrovoľne a uznali ste vinu za spáchané skutky, ktoré sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikujú ako zločin porušovanie domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b), ods. 3 písm. a) Tr. zák. s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) a e) Tr. zák. a pokračovací prečin nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zák. s poukazom na ustanovenie § 139 ods. 1 písm. c) Tr. zák.?

Odpoveď obvineného: Áno.

Otázka sudcu: Súhlasíte s navrhovaným trestom, prijímate trest a v stanovených lehotách sa podriadite výkonu trestu a ochrannému liečeniu ?

Odpoveď obvineného: Áno.

2T/15/2019

5.

Otázka sudcu: Uvedomujete si, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie ?

Odpoveď obvineného: Áno.

Na základe položených otázok, na ktoré obvinený odpovedal „Áno“, súd nadobudol presvedčenie o dobrovoľnosti dohody zo strany obvineného a o tom, že pochopil podstatu dohody o vine a treste, je s ňou uzrozumený a je si vedomý aj následkov takejto dohody. Následne súd posudzoval skutok, jeho právnu kvalifikáciu a primeranosť trestu. Na základe zistených skutočností súd dohodu o vine a treste vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú a návrh na dohodu o vine a treste akceptoval rozhodnutím podľa § 334 <aspi://module='ASPI'&link='301/2005%20Z.z.%2523334'&ucin-k-dni='30.12.9999'>ods. 4 Tr. poriadku, ktorým predloženú dohodu schválil. Schválenú dohodu potvrdil týmto rozsudkom.

Podľa § 334 <aspi://module='ASPI'&link='301/2005%20Z.z.%2523334'&ucin-k-dni='30.12.9999'> ods. 5 Trestného poriadku rozsudok nadobudol právoplatnosť jeho vyhlásením.

v bode 1/ neoprávnene vnikol do obydľia iného a čin spáchal prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu a voči chránenej osobe - blízkej osobe a osobe vyššieho veku a

v bode 2/ sa inému vyhrážal smrťou a ťažkou ujmom na zdraví takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a čin spáchal na chránenej osobe - blízkej osobe,

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 <aspi://module='ASPI'&link='301/2005%20Z.z.%2523334'&ucin-k-dni='30.12.9999'> ods. 4 Tr. poriadku prípustné odvolanie. Dovolanie, ako mimoriadny opravný prostriedok, je prípustné iba za podmienky uvedenej podľa § 371 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku.