

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 1T/97/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6821010361
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Török
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2022:6821010361.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca samosudcom JUDr. Mariánom Törökom v trestnej veci proti obžalovanému S. H. na hlavnom pojednávaní konanom dňa 9. februára 2022, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný: S. H.
R.. XX.XX.XXXX C. W., T. D. R., T.Č.. D. S., S. XXX,

je vinný, že

v období od 29. septembra 2021 do 6. októbra 2021 nenastúpil bez vážneho dôvodu výkon trestu odňatia slobody v Ústave na výkon väzby a výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica, ktorého výkon trestu mu vyplýval z právoplatného rozsudku Okresného súdu Revúca so. zn. 2T 198/2020 zo dňa 12.08.2021, právoplatného dňa 08.09.2021, hoci dňa 17.09.2021 do vlastných rúk prevzal písomnú výzvu Okresného súdu Revúca na nástup do výkonu trestu, podľa ktorej mal nastúpiť výkon trestu najneskôr do 29.09.2021 od 08.00 hod. do 14.00 hod. na písomnú výzvu okresného súdu vôbec nereagoval, o odklad výkonu trestu odňatia slobody nepožiadaval, naďalej sa zdržiaval v mieste svojho pobytu, pričom až dňa 06.10.2021 bol dodaný do výkonu trestu odňatia slobody na základe písomného príkazu samosudcu Okresného súdu Revúca sp. zn. 2T 198/2020 zo dňa 01.10.2021 na dodanie do výkonu trestu odňatia slobody,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

t ý m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á

podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l) Trestného zákona a pri zistení priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. m) Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona pre výkon trestu odňatia slobody ho zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Vykonaným dokazovaním, výsluchom obžalovaného S. H. - prečítaním jeho výpovede z prípravného konania, keďže hlavné pojednávanie po splnení zákonných podmienok bolo vykonané v neprítomnosti obžalovaného prečítaním a oboznámením listinných dôkazov v spise sa nachádzajúcich, ustálil konanie obžalovaného tak, ako je toto opísané vo výrokovvej časti tohto rozsudku

Z prečítanej výpovede obžalovaného S. H. je zrejmé, že mal vedomosť o tom, že má nastúpiť do výkonu trestu odňatia slobody, výzvu prevzal, prečítal si ju a porozumel, ale krátko pred tým sa vrátili jeho deti z Českej republiky a boli pozitívny, ostali v karanténe a myslel si, že z toho dôvodu nemôže nastúpiť do výkonu trestu a tiež ostal v karanténe. Toto veľmi ľutuje, ale výkonu nemal v úmysle sa vyhýbať.

Z rozsudku OS Revúca 2T 198/2020 zo dňa 11.8.2020, právoplatný dňa 8.9.2021 je zrejmé, že za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Tr. zákona, pretože nenastúpil do výkonu trestu odňatia slobody vo veci 2T 115/2020 mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 mesiacov a pre výkon trestu bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

V spise sa ďalej nachádza výzva na nástup do výkonu trestu zo dňa 9.9.2021 s tým, že do výkonu trestu mal nastúpiť do 29.9.2021 a podľa doručky túto výzvu prevzal dňa 17.9.2021.

Zo zápisnice o dodaní do výkonu trestu je zrejmé, že menovaný bol obmedzený na osobnej slobode 6.10.2021 o 14.30 hod. a následne dodaný do výkonu trestu v ÚVV a VTOS Banská Bystrica 6.10.2021 o 17.10 hod.

Zo správy ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica je zrejmé, že táto nemá vedomosť o tom, či by sa obžalovaný informoval o tom, či môže nastúpiť do výkonu trestu odňatia slobody aj napriek tomu, že bol v karanténe s osobu pozitívnu na ochorenie COVID-19.

Z miesta bydliska je menovaný hodnotený všeobecne, z výkonu trestu je hodnotený kladne s tým, že predpokladaný koniec trestu bol 6.1.2022, v evidencii priestupkov má evidovaných viacero priestupkov a v odpise z registra trestov má zaznamenaných 11 odsúdení od r. 1994 do r. 2020. Posledné odsúdenie je vo veci 2T 198/2020 k trestu odňatia slobody vo výmere 3 mesiacov so zaradením do ÚVTOS so stredným stupňom stráženia a nenastúpenie, ktorého je predmetom teraz stíhaného skutku za opakované marenie výkonu úradného rozhodnutia.

Obžalovaný svojim konaním tak naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Tr. zákona tým, že maril výkon úradného rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom.

Pri ukladaní druhu trestu a jeho výmery súd konštatuje rovnováhu poľahčujúcich a priťažujúcich okolností, keďže obžalovaný sa k spáchaniu skutku priznal, konanie oľutoval čo je poľahčujúcou okolnosťou podľa § 36 písm. l) Tr. zákona a priťažujúcu okolnosť vzhľadom súd v predchádzajúcich odsúdeniach a tak s použitím § 38 Tr. zákona ukladal obžalovanému trest v základnej výmere trestnej sadzby a s ohľadom na dĺžku „nenastúpeného trestu troch mesiacov“ mal za to, že primeraným trestom na dosiahnutie účelu je trest pri spodnej hranici trestnej sadzby vo výmere 3 mesiacov.

Keďže obžalovaný S. H. v posledných 10 rokoch bol vo výkone trestu odňatia slobody za iný úmyselný trestný čin, preto ho súd v zmysle § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:**P o u č e n i e :**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku. Pre osoby, ktoré boli prítomné pri vyhlásení rozsudku plynie lehota od jeho vyhlásenia. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Pre osoby, ktoré neboli prítomné pri vyhlásení rozsudku, plynie 15 dňová lehota od doručenia rozsudku.