

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 19Csp/52/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1116225101
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 04. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Magdaléna Bošková
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2019:1116225101.5

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci žalobcu: Y. U., O.. XX.XX.XXXX, O. V.: M. D. XXX, Z..Č.. V. Z. P. na Ú. F., zastúpená: Združenie na ochranu práv občana - AVES, sídlo: Jána Poničana 9, 84108 Bratislava, IČO: 50252151, proti žalovanému: Endepro, s.r.o. v likvidácii, sídlo: Mlynské nivy 49, 821 09 Bratislava, IČO: 35 805 731, právne zastúpený: RR Legal Corp., s. r. o., sídlo: Humenské nám. 4, 851 07 Bratislava, IČO: 46 789 634, o určenie neplatnosti zmluvy a úvere a iné, takto

rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

II. Súd žiadnej zo strán sporu nárok na náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenou Okresnému súdu Bratislava I dňa 01.12.2016 sa žalobkyňa domáhala určenia, že zmluva o úvere č. 370960849 zo dňa 25.11.2009, zmluva o úvere č. 472236464 zo dňa 05.10.2010, zmluva o úvere č. 370960849 zo dňa 19.12.2010, uzatvorené medzi žalobkyňou a žalovaným, sú neplatné pre neprijateľné zmluvné podmienky. Žalobkyňa sa ďalej domáhala, že úver č. 370960849 zo dňa 25.11.2009, úver. č. 472236464 zo dňa 05.10.2010 a úvere č. 370960849 zo dňa 19.12.2010, sú bezúročné a bez poplatkov. Žalobkyňa sa domáhala voči žalovanému tiež zaplata sumy 1.235,01 EUR a náhrady trov konania.

2. Uznesením č.k. 19Csp/52/2016-85 zo dňa 10.04.2018 súd pripustil zmenu žaloby spočívajúcu v zmene žalobného návrhu tak, že žalobný návrh znel nasledovne: "Súd určuje, že Zmluva o zabezpečení splátok úveru zo dňa 25.11.2009 uzatvorená medzi žalobkyňou a žalovaným je absolútne neplatná. Súd určuje, že Zmluva o zabezpečení splátok úveru zo dňa 05.10.2010 uzatvorená medzi žalobkyňou a žalovaným je absolútne neplatná. Súd určuje, že Zmluva o zabezpečení splátok úveru zo dňa 19.12.2010 uzatvorená medzi žalobkyňou a žalovaným je absolútne neplatná. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobkyni sumu 567,60 EUR v lehote do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobkyni sumu 275,19 EUR v lehote do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobkyni sumu 562,75 EUR v lehote do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku. Súd ukladá žalovanému v zmysle ustanovenia § 3 ods. 5 zákona č. 250/2007 Zákona o ochrane spotrebiteľa, povinnosť zaplatiť žalobkyni primerané finančné zadostučinenie vo výške 1 000 EUR v lehote do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku. Žalovaný je povinný nahradiť žalobcovi trovy konania a trovy právneho zastúpenia v plnom rozsahu, a to do troch dní od právoplatnosti rozhodnutia."

3. Dňa 20.03.2019 bolo súdu doručené späťvzatie žaloby zo dňa 18.03.2019, ktorou žalobkyňa vzala žalobu späť v celom rozsahu z dôvodu mimosúdnej dohody medzi stranami sporu a požiadala, aby súd konanie zastavil a žiadnej strane sporu nepriznal náhradu trov konania, a to vzhľadom na obsah priloženej mimosúdnej dohody - Dohody o urovnaní uzavretej medzi stranami sporu dňa 08.03.2019.

4. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP"), žalobca môže vziať žalobu späť.

Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 CSP alebo pojednávanie.

Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

5. Žalobkyňa späťvzatím žaloby zo dňa 18.03.2019 využila svoje procesné právo disponovať s podanou žalobou tak, že žalobu vzala späť v plnom rozsahu. Z priloženej mimosúdnej dohody je zrejmé, že žalobca súhlasí so späťvzatím žaloby. Súd vzhľadom na uvedené konanie zastavil.

6. Ak dôjde k zastaveniu sporového konania v dôsledku späťvzatia žaloby, súd skúma procesnú zodpovednosť pri zastavení konania, na základe ktorej rozhodne o priznaní nároku na náhradu trov konania v zmysle § 262 ods. 1 CSP. Pri konštatovaní zavinenia zastavenia konania súd podľa § 256 ods. 1 CSP prizná nárok na náhradu trov konania protistrane strany, ktorá zastavenie konania procesne zavinila. V danom prípade súd však osobitne procesné zavinenie neskúmal, nakoľko k zastaveniu konania došlo v dôsledku mimosúdnej dohody strán sporu, súčasťou ktorej bola ich dohoda o tom, že si nebudú uplatňovať náhradu trov predmetného konania. Vzhľadom na uvedené súd nárok na náhradu trov konania nepriznal žiadnej zo sporových strán. Súd konštatuje, už nie je potrebné samostatne rozhodovať o výške náhrady trov konania v zmysle § 262 ods. 2 CSP.

Poučenie:

Proti výroku I. a II. tohto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava I, písomne, dvojmo. /§ 357 písm. a) a m) CSP/.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). /§ 363 CSP/