

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 10Csp/96/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6618202127
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 04. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Janka Gibaľová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2019:6618202127.4

Uznesenie

Okresný súd Lučenec v spore žalobcov: 1/ Z. N., nar. XX.XX.XXXX a 2/ G.. V. N., nar. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom N. XXX/XX, XXX XX E. proti žalovaným: 1/ Slovenská sporiteľňa, a.s., so sídlom Tomášikova 48, 832 37 Bratislava, IČO: 00 151 653, zast.: AK JUDr. Marek Hic, s.r.o., so sídlom P. O. Hviezdoslava 10625/23B, 036 01 Martin, IČO: 36 865 036 a 2/ DUPOS dražobná, spol. s.r.o., so sídlom Tamaškovičova 17/2742, 917 01 Trnava, IČO: 36 233 935, zast.: PETKOV & Co s.r.o., so sídlom Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, IČO: 50 430 742, o určenie neplatnosti zmluvy a iné a o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, o späťvzatí žaloby, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žalovaný 1/ **m á** voči žalobcom 1/ a 2/ **n á r o k** na náhradu trov konania v rozsahu 100 % s tým, že plnením jedným zo žalobcov zanikne povinnosť druhého žalobcu v rozsahu poskytnutého plnenia.

III. Žalovaný 2/ **m á** voči žalobcom 1/ a 2/ **n á r o k** na náhradu trov konania v rozsahu 100 % s tým, že plnením jedným zo žalobcov zanikne povinnosť druhého žalobcu v rozsahu poskytnutého plnenia.

IV. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti tohto rozhodnutia samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 14.05.2018 bolo Okresnému súdu Lučenec doručené podanie žalobcov 1/ a 2/, ktorým sa domáhali nariadenia neodkladného opatrenia a zároveň, v spojení s opravným podaním doručeným súdu dňa 14.01.2019, určenia, že zmluva o splátkovom úvere č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 19.03.2013 je absolútne neplatná, že právne úkony žalovaného 1/ - záložného veriteľa smerujúce k realizácii výkonu záložného práva zo zmluvy o zriadení záložného práva k nehnuteľnosti a mandátnej zmluvy zo dňa 19.03.2013 sú neplatné, že právne úkony žalovaného 2/ - dražobníka smerujúce k realizácii dobrovoľnej dražby nehnuteľností vedených na LV č. XXX, k.ú. a obec E., rodinný dom č. súp. XXX na parcele č. 715/46, parcela č. 715/24 o výmere 419 m² - zastavané plochy a nádvorcia, parcela č. 715/46 o výmere 128 m² - zastavané plochy a nádvorcia, parcela č. 715/50 o výmere 53 m² - zastavané plochy a nádvorcia, ktorých spoluvlastníkom v podiele 1/2 sú žalobcovia 1/ a 2/ a v podiele 1/2 žalobca 1/ a nehnuteľnosti vedenej na LV č. XXX, k.ú. a obec E., rodinný dom č. súp. XXX na parcele č. 715/50 vo vlastníctve žalobcu 1/ v podiele 1/1, sú neplatné, že dobrovoľná dražba nehnuteľností zapísaných na LV č. XXX, k.ú. a obec E., rodinný dom č. súp. 526 na parcele č. 715/46, parcela č. 715/24 o výmere 419 m² - zastavané plochy a nádvorcia, parcela č. 715/46 o výmere 128 m² - zastavané plochy a nádvorcia, parcela č. 715/50 o výmere 53 m² - zastavané plochy a nádvorcia, ktorých spoluvlastníkom v podiele 1/2 sú žalobcovia 1/ a 2/ a v podiele 1/2 žalobca 1/ a nehnuteľnosti vedenej na LV č. XXX, k.ú. a obec E., rodinný dom č. súp. 611 na parcele č. 715/50 vo

vlastníctve žalobcu 1/ v podiele 1/1, je neplatná. Zároveň žalobcovia 1/ a 2/ žiadali zaviazať žalovaného 1/, aby na príkaz Okresného súdu Lučenec vymazal žalobcov 1/ a 2/ zo zoznamu dlžníkov a odstránil ich negatívny rating, aby si žalobcovia 1/ a 2/ mohli zobrať iný úver. Súčasne žiadali, aby im súd priznal voči žalovanému 1/ finančné zadosťučinenie vo výške 1.000,- Eur.

2. Okresný súd Lučenec uznesením č.k. 10Csp/96/2018-88 zo dňa 13.06.2018 návrh žalobcov 1/ a 2/ na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol. Na odvolanie žalobcov 1/ a 2/ Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením č.k. 13Co/214/2018-122 zo dňa 24.07.2018 uznesenie okresného súdu potvrdil. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 08.08.2018.

3. Podaním, doručeným tunajšiemu súdu dňa 29.04.2019, vzali žalobcovia 1/ a 2/ žalobu v celom rozsahu späť a navrhli konanie zastaviť.

4. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

7. Nakoľko žalobcovia 1/ a 2/ vzali žalobu v celom rozsahu späť skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu alebo pojednávanie, súhlas žalovaných 1/ a 2/ na zastavenie konania na základe späťvzatia žaloby nie je potrebný. Na základe uvedeného súd v súlade s ustanovením § 145 ods. 1 CSP konanie zastavil tak, ako je to uvedené vo výroku I. tohto uznesenia.

8. V zmysle § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

9. Ak dôjde k zastaveniu sporového konania v dôsledku späťvzatia žaloby, je súd pri rozhodovaní o trovách konania povinný skúmať procesnú zodpovednosť pri zastavení konania na oboch procesných stranách, teda aj na strane žalobcov, aj na strane žalovaných. Žalobcovia 1/ a 2/ vzali žalobu v celom rozsahu späť a preto nemožno procesné zavinenie pričítať žalovaným 1/ a 2/. Žalovaní 1/ a 2/ teda majú nárok na náhradu trov konania voči žalobcom 1/ a 2/ v rozsahu 100 % s tým, že plnením jedným zo žalobcov zanikne povinnosť druhého žalobcu nahradiť trovy konania v rozsahu poskytnutého plnenia.

10. O výške náhrady trov konania rozhodne súd po právoplatnosti uznesenia samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní odo dňa doručenia, prostredníctvom Okresného súdu Lučenec, Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne.

Podľa ustanovenia § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každý účastník dostal jeden rovnopis odvolania. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.