

Súd: Správny súd v Banskej Bystrici
Spisová značka: TN-14Sa/1/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3022200018
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Piroš
ECLI: ECLI:SK:SpSBB:2024:3022200018.1

Uznesenie

Správny súd v Banskej Bystrici v konaní pred sudcom JUDr. Petrom Pirošom, v právnej veci žalobcu: Poľovné združenie Priepasné, so sídlom: Priepasné 245, 906 15 Priepasné, IČO: 34 003 550, právne zast.: Advokátska kancelária JUDr. Eckmann, s. r. o., so sídlom: Mierové námestie 14, 911 01 Trenčín, IČO: 47 241 110, proti žalovanému: Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, pozemkový a lesný odbor, so sídlom: Hviezdoslavova 36, 915 41 Nové Mesto nad Váhom, o žalobe proti nečinnosti orgánu štátnej správy, takto

rozhodol:

I. Konanie z a s t a v u j e.

II. Žiaden z účastníkov konania n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou doručenou na Krajský súd v Trenčíne domáhal, aby súd uložil žalovanému povinnosť do jedného mesiaca od právoplatnosti uznesenia rozhodnúť vo veci zaevidovania Zmluvy o užívaní poľovného revíru Priepasné zo dňa 09.12.2013 uzatvorenej medzi žalobcom ako užívateľom a vlastníkami poľovných pozemkov. Zmluva bola zo strany žalobcu žalovanému za účelom jej zaevidovania predložená dňa 09.12.2013.

2. O správnej žalobe rozhodol Krajský súd v Trenčíne uznesením č. k.: 18Sa/2/2022-68 dňa 09.05.2022 tak, že žalobu zamietol. Druhou výrokovou vetou uznesenia súd žalovanému náhradu trov konania nepriznal.

3. Proti tomuto uzneseniu bola žalobcom podaná kasačná sťažnosť. O kasačnej sťažnosti rozhodol Najvyšší správny súd Slovenskej republiky uznesením sp. zn.: 4Svk/50/2022 dňa 07.12.2022 tak, že výrokom I. návrh na priznanie odkladného účinku kasačnej sťažnosti zamietol a výrokom II. uznesenie Krajského súdu v Trenčíne č. k.: 18Sa/2/2022 - 68 zo dňa 09.05.2022 zrušil a vec vrátil krajskému súdu na ďalšie konanie.

4. Po zrušení veci Najvyšším správnym súdom Slovenskej republiky a vrátení veci Krajskému súdu v Trenčíne sa vec viedla pod novou spisovou značkou súdu sp. zn.: 14Sa/1/2023. - 2 - TN-14Sa/1/2023

5. Zákonom č. 151/2022 Z. z. o zriadení správnych súdov a o zmene a doplnení niektorých zákonov bol zriadený Správny súd v Banskej Bystrici. Podľa § 3 ods. 1 písm. a) uvedeného zákona výkon súdnictva prechádza od 01.06.2023 z krajských súdov na správne súdy vo všetkých veciach, v ktorých je od 01.06.2023 daná právomoc správnych súdov, a to z Krajského súdu v Banskej Bystrici, Krajského súdu v Trenčíne a Krajského súdu v Žiline na Správny súd v Banskej Bystrici. Vzhľadom na uvedené sa toto konanie pôvodne vedené na Krajskom súde v Trenčíne pod sp. zn.: 14Sa/1/2023 vedie od 01.06.2023 na Správnom súde v Banskej Bystrici pod sp. zn.: TN-14Sa/1/2023.

6. Žalobca podaním doručeným Správneému súdu v Banskej Bystrici dňa 17.05.2024 správnu žalobu zobral v celom rozsahu späť a navrhol správneému súdu, aby konanie zastavil.

7. Podľa § 63 zákona č. 162/2015 Správneho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „SSP“); žalobca môže do vydania rozhodnutia správneho súdu vziať žalobu späť, a to sčasti alebo

celkom. Ak je žaloba vzatá späť celkom, správny súd konanie zastaví. Ak je žaloba vzatá späť sčasti, správny súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzátí žaloby rozhodne správny súd v rozhodnutí vo veci samej.

8. Podľa § 99 písm. a) SSP; správny súd konanie uznesením zastaví, ak žalobca vzal žalobu späť skôr, ako správny súd vo veci rozhodol.

9. Podľa § 170 písm. b) SSP; žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania, ak konanie bolo zastavené.

10. Podľa § 171 ods. 1 SSP; ak účastník konania procesne zaviniel odmietnutie žaloby alebo zastavenie konania, správny súd prizná trovy konania ostatným účastníkom konania.

11. Nakoľko žalobca vzal späť žalobu v celom rozsahu pred rozhodnutím vo veci, správny súd s poukazom na ustanovenie § 99 písm. a) SSP v spojení s § 63 SSP konanie zastavil.

12. Správny súd o náhrade trov konania rozhodol v zmysle § 170 písm. b) SSP, tak že žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania podľa výsledku konania, ktoré bolo zastavené. Nezistil zároveň podmienky pre aplikáciu ustanovenia § 171 SSP.

Poučenie:

Uznesenie je právoplatné doručením (§ 151 ods. 2 SSP).

Proti tomuto uzneseniu je prípustná kasačná sťažnosť (§ 439 ods. 2 SSP a contr.).

O kasačnej sťažnosti rozhoduje kasačný súd - Najvyšší správny súd Slovenskej republiky (§ 438 ods. 2 SSP). Kasačnú sťažnosť je potrebné podať na Správnom súde v Banskej Bystrici (§ 444 ods. 1 SSP) v lehote jedného mesiaca - 3 - TN-14Sa/1/2023

od jeho doručenia oprávnenému subjektu (§ 443 ods. 1 SSP). Kasačná sťažnosť podaná v listinnej podobe musí byť podaná v potrebnom počte vyhotovení (§ 56 ods. 3 SSP).

Podľa § 445 ods. 1, 2 SSP, (1) v kasačnej sťažnosti sa musí okrem všeobecných náležitostí podania podľa § 57 uviesť:

a) označenie napadnutého rozhodnutia,

b) údaj, kedy napadnuté rozhodnutie bolo sťažovateľovi doručené,

c) opísanie rozhodujúcich skutočností, aby bolo zrejmé, v akom rozsahu a z akých dôvodov podľa § 440 sa podáva (ďalej len "sťažnostné body") a d) návrh výroku rozhodnutia (sťažnostný návrh).

(2) Sťažnostné body možno meniť len do uplynutia lehoty na podanie kasačnej sťažnosti.

Podľa § 449 ods. 1, 2 SSP (1) Sťažovateľ alebo opomenutý sťažovateľ musí byť v konaní o kasačnej sťažnosti zastúpený advokátom. Kasačná sťažnosť a iné podania sťažovateľa alebo opomenutého sťažovateľa musia byť spísané advokátom.

(2) Povinnosti podľa odseku 1 neplatia, ak:

a) má sťažovateľ alebo opomenutý sťažovateľ, jeho zamestnanec alebo člen, ktorý za neho na kasačnom súde koná alebo ho zastupuje, vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa,

b) ide o konania o správnej žalobe podľa § 6 ods. 2 písm. c) a d),

c) je žalovaným Centrum právnej pomoci.