

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2Nt/33/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4319010353
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 04. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lukáš Poperník
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2019:4319010353.1

Uznesenie

Okresný súd Levice, samosudcom JUDr. Lukášom Poperníkom, o návrhu prokurátorky Okresnej prokuratúry Levice na uloženie ochranného ústavného psychiatrického liečenia T. T., na verejnom zasadnutí konanom dňa 26.04.2019, takto

rozhodol:

Podľa § 73 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, § 74 odsek 2 veta prvá Trestného zákona, súd ukladá T. T., nar. XX.XX.XXXX v I., trvale bytom I., L. XXXX/XX, ochranné ústavné psychiatrické liečenie.

odôvodnenie:

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice podala dňa 27.03.2019 na Okresný súd Levice návrh na uloženie ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou.

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Leviciach Odboru kriminálnej polície (ďalej len „vyšetrovateľ PZ“) uznesením podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku vydaným pod ČVS: ORP-574/1-VYS-LV-2018 dňa 07.09.2018 začal trestné stíhanie pre prečin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 odsek 1 Trestného zákona v súbehu so zločinom nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 odsek 2 Trestného zákona a následne dňa 15.11.2018 uznesením podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie T. T. pre zločin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 odsek 2 Trestného zákona na tom skutkovom základe,

že v presne nezistenom čase niekedy v roku 2013-2014 v I. v nezistenej záložni si kúpil zbraň kategórie D, a to expanzný revolver nemeckej výroby, továrenskej značky Record model Chief, kalibru 380 R Blanc, výrobné číslo 01243, následne nezisteným spôsobom v mieste trvalého bydliska uvedenú zbraň bez zákonného povolenia podomácky upravil výmenou pôvodnej hlavne a uskladňoval ju do 07.09.2018 do 19.50 hod. v byte v I. na ulici L. č. XXXX/XX a vzhľadom na podomácku úpravu zbrane v zmysle ustanovení zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive v platnom znení z technického hľadiska sa táto zbraň posudzuje podľa § 4 odsek 2 písmeno g) ako zbraň kategórie A, t. j. zbraň zakázaná, ktorú podľa § 8 odsek 1 uvedeného zákona je zakázané nadobúdať do vlastníctva, držať alebo nosiť, ak tento zákon neustanovuje inak, ktorú zbraň obvinený spolu s inou legálne držanou zbraňou a legálne držanými nábojmi na základe vlastnej iniciatívy dobrovoľne vydal orgánom činných v trestnom konaní.

V priebehu vyšetrovania bolo na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Levice sp. zn. 3Tp/344/2018 zo dňa 14.12.2018 vydaného podľa § 148 odsek 2 Trestného poriadku, vykonané znalecké skúmanie a vyšetrenie duševného stavu obvineného znalkyňou MUDr. Martou Pavlíkovou, znalkyňou z odboru - zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria. Zo záverov znaleckého posudku č. 7/2019 vyplýva, že obvinený v čase spáchania skutku ako i v súčasnosti trpí duševnou poruchou - paranoidnou schizofréniou s defektom osobnosti, ktorá mala vplyv na jeho rozpoznávacie

a ovládacie schopnosti. Ide o duševnú poruchu trvalého charakteru. V dôsledku zistenej duševnej poruchy v čase spáchania skutku obvinený nevedel ovládať svoje konanie ani rozpoznáť protiprávnosť a spoločenskú nebezpečnosť svojho konania. Obvinený je v súčasnom období schopný vnímať zmysel trestného konania iba parciálne vzhľadom k poruche myslenia, kritickosti a úsudkových schopností, ktoré sú narušené duševnou chorobou. Vzhľadom na uvedené znalkyňa neodporúča vykonať výsluch obvineného v trestnom konaní. Záverom znalkyňa navrhuje obvinenému uložiť ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou. Vzhľadom na výsledky vyšetrovania, ako aj závery vyššie uvedeného znaleckého posudku, prokurátorka uznesením 2 Pv 427/18/4402-13 dňa 19.02.2019 podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku zastavila trestné stíhanie vedené proti obvinenému, pretože nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný. Uznesenie o zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 05.03.2019.

Z vyššie uvedených dôvodov prokurátorka navrhla, aby súd podľa § 73 odsek 1 Trestného zákona uložil páchatelovi činu inak trestného, ktorý však pre nepríčetnosť nie je trestne zodpovedný a jeho pobyt na slobode by mohol byť v prípade neabsolvovania liečby nebezpečný, ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Súd vo veci vykonal dňa 26.04.2019 verejné zasadnutie, na ktorom sa oboznámil s uznesením Okresnej prokuratúry Levice č. k. 2 Pv 427/18/4402-13 zo dňa 19.02.2019, návrhom prokurátorky Okresnej prokuratúry Levice č. k. 2 Pv 427/18/4402-15 zo dňa 25.03.2019 a vyšetrovacím spisom OR PZ, OKP Levice ČVS: ORP-574/1-VYS-LV-2018, z neho najmä znalecký posudok MUDr. Marty Pavlíkovej pod č. 7/2019. Obvinený bol o termíne upovedomený, nebol predvolávaný, nakoľko znalkyňa v podanom znaleckom posudku neodporúčala vykonať jeho výsluch v trestnom konaní.

Uznesením Okresnej prokuratúry Levice č. k. 2Pv 427/18/4402-13 zo dňa 19.02.2019, právoplatným dňa 05.03.2019, bolo podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku zastavené trestné stíhanie obvineného T. T. pre zločin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 odsek 2 Trestného zákona, lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Zo znaleckého posudku MUDr. Marty Pavlíkovej č. 7/2019 vyplýva, že obvinený T. T. v čase spáchania skutku ako i v súčasnosti trpí trvalou duševnou poruchou - paranoidnou schizofréniou s defektom osobnosti, ktorá mala vplyv na jeho rozpoznávacíe a ovládacie schopnosti. Obvinený je v súčasnom období schopný chápať zmysel trestného konania iba parciálne vzhľadom k poruche myslenia, kritickosti a úsudkových schopností, ktoré sú narušené duševnou poruchou. Znalec neodporučil vykonávať výsluch obvineného v trestnom konaní. Pobyt obvineného na slobode z psychiatrického hľadiska môže byť potenciálne nebezpečný. U obvineného sa napriek ambulantnej psychiatrickej liečbe nepodarilo dosiahnuť potlačenie príznakov duševnej poruchy, trvajú poruchy myslenia, vnímania a správania. Znalkyňa odporučila uložiť ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou. Prokurátorka na verejnom zasadnutí poukázala na závery znaleckého posudku a navrhla uložiť ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Obhajca obvineného navrhol podanému návrhu vyhovieť.

Podľa § 73 odsek 1 Trestného zákona, súd uloží ochranné liečenie v prípadoch uvedených v § 39 ods. 2 písm. c) a § 40 ods. 1 písm. d) alebo ak páchatel činu inak trestného nie je pre nepríčetnosť trestne zodpovedný a jeho pobyt na slobode je nebezpečný.

Podľa § 73 odsek 2 Trestného zákona, súd tak môže urobiť aj vtedy, ak páchatel spáchal trestný čin

- a) v stave zmenšenej príčetnosti a jeho pobyt na slobode je nebezpečný,
- b) v stave vyvolanom duševnou poruchou a jeho pobyt na slobode je nebezpečný,
- c) násilnej povahy voči blízkej osobe alebo zverenej osobe a vzhľadom na osobu páchatela možno dôvodne predpokladať, že bude v násilnom konaní pokračovať, alebo
- d) pod vplyvom návykovej látky alebo v súvislosti s jej užívaním.

Podľa § 74 odsek 2 veta prvá Trestného zákona, ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že návrh na uloženie ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou je dôvodný. Súd mal preukázané, že T. T. trestný čin spáchal

v stave vyvolanom duševnou poruchou. Menovaný v súčasnosti trpí trvalou duševnou poruchou - paranoidná schizofrénia s defektom osobnosti. Jej podstatou je odklon od reality, poruchy myslenia s paranoidne perzekučným systémom bludov, poruchy vnímania a chorobne motivované poruchy správania. Zároveň bolo preukázané, že bez adekvátnej ústavnej liečby je potenciálne nebezpečný pre spoločnosť, nakoľko napriek dlhoročnej ambulantnej psychiatrickej liečbe nebolo dosiahnuté štádium potlačenia príznakov duševnej poruchy, naopak menovaný sa dopúšťal činu inak trestného. Na základe všetkých uvedených skutočností súd rozhodol spôsobom uvedeným vo výrokovej časti tohto uznesenia a uložil menovanému ochranné ústavné psychiatrické liečenie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 2Nt/33/2019.

Sťažnosť má odkladný účinok.

O sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Sťažnosť môže podať osoba, ktorej sa uznesenie priamo týka alebo ktorá na uznesenie dala návrh, na ktorý ju zákon oprávňuje; proti uzneseniu súdu môže podať sťažnosť aj prokurátor, a to aj v prospech obvineného. V prospech mladistvého obvineného môžu podať sťažnosť, a to aj proti jeho vôli, zákonný zástupca, obhajca, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately; lehota na podanie opravného prostriedku im plynie samostatne.

Osobám, ktoré môžu podať sťažnosť v prospech obvineného, končí sa lehota na podanie sťažnosti tým istým dňom ako obvinenému; prokurátorovi však plynie lehota vždy samostatne.

Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.

Oprávnená osoba môže podanú sťažnosť vziať výslovne späť, kým sa o nej nerozhodlo. Sťažnosť prokurátora môže vziať späť aj nadriadený prokurátor.

Sťažnosť podaná v prospech obvineného inou oprávnenou osobou alebo za obvineného obhajcom alebo zákonným zástupcom môže byť vzatá späť len s výslovným súhlasom obvineného. Prokurátor však môže vziať takú sťažnosť späť aj bez súhlasu obvineného. V tom prípade plynie obvinenému nová lehota na podanie sťažnosti od upovedomenia, že sťažnosť bola vzatá späť.

Uznesenie možno napadnúť pre

- a) nesprávnosť niektorého jeho výroku,
- b) zřejmý rozpor výroku s odôvodnením, alebo
- c) porušenie ustanovení o konaní, ktoré uzneseniu predchádzalo, ak toto porušenie mohlo spôsobiť nesprávnosť niektorého výroku uznesenia.

V sťažnosti možno uviesť skutočnosti a dôkazy, ktoré neboli známe v prvostupňovom konaní.

Ak podáva sťažnosť prokurátor, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately alebo obhajca za obvineného alebo vo vlastnom mene, musí byť sťažnosť zároveň odôvodnená.