

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 11P/122/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2217205338
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 04. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adriana Dobiášová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2019:2217205338.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra sudkyňou Mgr. Adrianou Dobiášovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti D.: T., nar. XX.X.XXXX a E., nar. X.XX.XXXX, obe deti umiestnené v Centre pre deti a rodiny Nitra, Dlhá 179 Nitra, zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra, Štefánikova tr. 88 ako kolíznym opatrovníkom, deti matky C. D., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom E., C. háj XXX/X a neuvedeného otca o návrhu Z. práce, sociálnych vecí a rodiny K. Streda na uloženie výchovného opatrenia podľa § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine a o návrhu E. D., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom O., M. č. XX, okres J., V. republika na zverenie maloletých detí do jej náhradnej osobnej starostlivosti, takto

rozhodol:

Súd zveruje maloleté deti D.: T., nar. XX.X.XXXX a E., nar. X.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti E. D., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom O., M. č. XX, okres J., V. republika, a to od právoplatnosti tohto rozsudku.

E. D., nar. XX.X.XXXX bude zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloleté deti v rozsahu ako ju zabezpečujú rodičia maloletých detí, bude maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok v bežných veciach.

Matka maloletých detí je povinná prispievať na výživu maloletých detí D.: T., nar. XX.X.XXXX a E., nar. X.XX.XXXX výživným v sume 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona mesačne, a to na každé dieťa jednotlivo, pričom výživné bude platiť na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Dunajská Streda vždy do 15-teho dňa príslušného mesiaca vopred, a to od právoplatnosti tohto rozsudku.

Súd návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Dunajská Streda na uloženie výchovného opatrenia podľa § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine zamieta.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. ÚPSVaR Dunajská Streda sa návrhom zo dňa 10.2.2017 domáhal vo veci samej uloženia výchovného opatrenia na účely zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov podľa § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine. Súčasne sa domáhal aj nariadenia neodkladného opatrenia umiestnenia detí do ústavného zariadenia Detského domova Nitra. Okresný súd Dunajská Streda uznesením č.k. 9P/38/2017-18 zo dňa 14.2.2017 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým umiestnil deti do zariadenia Centra pre deti a rodiny Nitra.

2. E. D., družka starého otca maloletých detí sa návrhom zo dňa 19.6.2017 domáhala zverenia detí do jej náhradnej osobnej starostlivosti.

3. Na nariadené pojednávania 27.2.2019, 4.3.2019 a 26.4.2019 sa nedostavila matka maloletých detí, ktorej bolo predvolanie riadne doručené. Svoju neúčast' na pojednávaní neospravedlnila, nežiadala odročit' pojednávanie. Vzhľadom na uvedené súd pojednával podľa § 31 Civilného mimosporového poriadku aj v neprítomnosti matky maloletých detí.

4. Navrhovateľ ÚPSVa R Dunajská Streda v rámci pojednávania uviedol, že návrh na uloženie výchovného opatrenia vzhľadom na stav vývoja pomerov nepovažujú za dôvodný a navrhol zverit' detí D. do náhradnej osobnej starostlivosti E. D. a požadoval aby matka bola zviazaná prispievať na výživu mal. detí výživným v sume 30% zo sumy životného minima.

5. E. D. zotrvala na svojom návrhu a požadovala zverenie detí do jej náhradnej osobnej starostlivosti.

6. Kolízny opatrovník sa tiež stotožnil s návrhom na zverenie detí do náhradnej osobnej starostlivosti pani D. - družke starého otca mal. detí. Uviedol, že okrem osobných kontaktov je pani D. s deťmi aj v telefonickom kontakte trikrát do týždňa. Na základe uvedených skutočností a v záujme mal. detí zo strany pani E. D. uskutočnenie osobných stretnutí v Centre pre deti a rodiny Nitra /ďalej len Centrum/ a uskutočnenie krátkodobého pobytu detí má kolízny opatrovník za to, že v najlepšom záujme mal. detí bude ich zverenie do NOS pani E. D., ktorá je družkou starého otca mal. detí.

7. Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, oboznámil sa s písomnosťami: návrh, rodné listy mal. detí D., správy UPSVaR Dunajská Streda, lustrácie k osobe matky detí, správy Centra pre deti a rodiny v Nitre ohľadom detí, správy UPSVaR Dunajská Streda o nadviazanej spolupráci s matkou detí a pani E. D., aktuálna správa Centra pre deti a rodiny Nitra z 23.4.2019 ohľadom kontaktu E. D. s deťmi, prípadovej konferencie, reakcií detí na pani E., spis OS Dunajská Streda 9P/46/2017 - ydanie výchovného opatrenia. a zistil tento skutkový a právny stav veci:

8. Maloleté deti T. D. a E. D. pochádzajú z mimomanželského vzťahu matky a pána B. C., nar. XXXX, ktorý však nie je zapísaný v rodnom liste detí. Okresný súd Dunajská Streda uznesením č.k. 9P/38/2017-18 zo dňa 14.2.2017 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým umiestnil deti do zariadenia Centra pre deti a rodiny Nitra na návrh ÚPSVaR Dunajská Streda. Dôvodom rozhodnutia súdu bol absolútne nevyhovujúci stav pomerov v rodine detí. Deti sa nachádzali v domácnosti bez rodičov v zanedbanom stave. Matka detí nebola schopná o deti sa riadne postarať. Boli vykonané viaceré sociálne šetrenie v domácnosti a výsledkom bol podnet pediatričky maloletých detí na ich umiestnenie do detského domova, pretože nikto z príbuzných neprejavil záujem o náhradnú osobnú starostlivosť o deti. Dňa 27.1.2017 boli deti hospitalizované v nemocnici v Dunajskej Strede. Z dôvodu zanedbanej starostlivosti mali výrazné začervenanie kože hrdy, vši, zapareniny. Matka detí nemala záujem adekvátne riešiť problémy ani v spolupráci s pediatričkou ani s ÚPSVaR. Správa ÚPSVaR Dunajská Streda zo šetrenia pomerov v rodine matky detí umožnila súdu zistiť stav, že matka detí aktuálne žije so svojím partnerom v dome v N., ktorý je vo vlastníctve jej partnera. Matka detí je nezamestnaná, neevidovaná na ÚPSVaR. Je v zlom zdravotnom stave, na chôdzu používa pomocné chodítko. Od marca 2018 má diagnostikovanú sklerózu multiplex a má zápaly v tele. Vybavuje si invalidný dôchodok. Vyjadřila sa, že zo zdravotných a finančných dôvodov sa o deti nemôže postarať. Matka detí dala aj písomný súhlas so zverením detí do náhradnej osobnej starostlivosti E. D..

9. E. D. družka starého otca maloletých detí O. D. s ním žije v V. republike v obci O., okres J.. S jej druhom má dve deti, ale len u jedného dieťaťa je pán D. označený ako otec aj v rodnom liste. Okrem toho má ešte jedno dieťa z iného vzťahu. Pán D. /druh E. D./ má jedno mal. dieťa, ktoré žije u jeho bývalej priateľky. Bývajú v obecnom nájomnom byte v V. republike. Výdavky na nájom s elektrinou sú 5000 CZK. E. D. je na rodičovskej dovolenke. Rodičovský príspevok poberá vo výške 7800 CZK a prídavky na tri deti 2000 CZK. Ešte poberá čiastočný invalidný dôchodok vo výške 6500 CZK mesačne a dostáva príspevok na bývanie 3000 CZK z Úradu práce Rymaňov. O. D. má príjem z výkonu brigádnických prác v ČR a zarobí mesačne podľa vyjadrenia pani E. okolo 8000 CZK. Správa zo šetrenia pomerov v domácnosti E. D. potvrdila, že rodina platí nájomné riadne, vybavenie domácnosti je štandardné, udržiavané v čistote a poriadku. O. D. sa súhlasne vyjadřil, že je schopný a chce zabezpečovať starostlivosť o maloleté deti. Spolu s pani E. - jeho družkou mal. detí, ktoré sú jeho vnúčatami navštívil aj v Centre pre deti a rodiny v Nitre.

10. Z prvotnej správy Centra pre deti a rodiny Nitra zo dňa 25.2.2019 vyplynulo, že osobný kontakt zo strany biologickej rodiny za obdobie viac ako 1 rok bol prerušený a Centrum pre deti a rodiny preto nemôže záujem navrhovateľky E. D. o deti hodnotiť ako opravdivý. V záujme zdravého vývinu detí je potrebné zabezpečiť im stabilné prostredie so stálymi osobami, ku ktorým majú vytvorené dlhodobé väzby. V dôsledku uvedeného konštatovania centra pre rodiny súd považoval za nutné, aby E. D., deti v zariadení uvedeného centra navštívila, aby bol odpozorovaný jej vzťah k deťom a tiež opačne, väzby a reakcie detí a prípadne zhodnotené. Zo správy Centra pre deti a rodiny Nitra zo dňa 23.4.2019 o záujme rodiny o deti vyplynulo, že od začatia pojednávania vo veci E. D. deti navštívila v Centre pre deti a rodiny Nitra trikrát. Doniesla sladkosti, deti objala ich pobozkala. Deti sa postupne uvoľnili, odpovedali jej na otázky, vyjadrili želanie aby prišla za nimi znova. Druhú návštevu absolvovala aj s O. D., ktorý sa deťom venoval a hral sa s nimi. Deti boli spokojné. V rámci tretej návštevy prišiel aj brat starého otca detí C. D. s družkou, ktorí vyjadrili súhlas s pobytom detí v ich domácnosti v obci X.. Pobyt detí sa uskutočnil za prítomnosti navrhovateľky E. D. v domácnosti C. D. a jeho družky kvôli tomu, že navrhovateľka býva v Čechách a pasy detí sú v štádiu vybavovania. Deti boli uvoľnené na pobyt celkovo 5 dní. Maloleté deti sa tešili, akonáhle zbadali navrhovateľku E. D. rozbehli sa za ňou a objali ju. Obe deti bez problémov pani E. prijali a vyjadrovali jej sympatie.

11. Podľa § 31 CMP, súd pokračuje v konaní, aj keď sú účastníci nečinní.

12. Podľa § 45 odsek 1 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. v platnom znení /ďalej len Zákon o rodine/, ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.

13. Podľa § 45 odsek 2 Zákona o rodine, pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady. Ak sa má maloleté dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti prarodiča, súrodenca maloletého dieťaťa alebo súrodenca rodiča maloletého dieťaťa, splnenie podmienky trvalého pobytu na území Slovenskej republiky sa nevyžaduje za predpokladu, že prarodič, súrodenec maloletého dieťaťa alebo súrodenec rodiča maloletého dieťaťa má evidovaný trvalý pobyt alebo iný obdobný pobyt na území členského štátu Európskej únie.

14. Podľa § 45 odsek 3 Zákona o rodine, v rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

15. Podľa § 45 odsek 4 Zákona o rodine, osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia; osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti vykonávanej na území Slovenskej republiky, je povinná najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletého dieťaťa oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu ako tri mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

16. Podľa § 45 odsek 5 Zákona o rodine, na správu majetku maloletého dieťaťa sa primerane použijú ustanovenia § 32 a 33.

17. Podľa § 45 odsek 6 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú práva a povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v akom nepatria osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Rodičia majú právo stýkať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak sa s osobou, ktorej bolo maloleté dieťa takto

zverené, nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo tejto osoby súd.

18. Podľa § 45 odsek 7 Zákona o rodine, vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká.

19. Podľa § 45 odsek 8 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa. Ak je maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti podľa odseku 2 druhej vety osobe, ktorá nemá trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, súd povinnému uloží povinnosť, aby výživné poukazoval tejto osobe; úrad práce, sociálnych vecí a rodiny nemá v tomto prípade právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa. Po dovŕšení plnoletosti dieťaťa, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu.

20. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

21. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností a možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

22. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

23. Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča, súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

24. Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, veta prvá, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného.

25. Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

26. Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

27. Podľa § 81 ods. 1 Zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

28. Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že súčasný stav pomerov vo vzťahu k maloletým deťom E. a T. D. odôvodňuje ich zverenie do náhradnej osobnej starostlivosti. Maloleté deti nemajú otca uvedeného v rodnom liste. Matka detí v ktorej domácnosti žili sa však o deti adekvátne nestarala. Starostlivosť o deti výrazne zanedbávala výsledkom čoho bola aj ich nutná hospitalizácia v nemocnici a následné umiestnenie detí do Centra pre deti a rodiny Nitra na základe nariadeného neodkladného opatrenia súdu. V priebehu pobytu detí v tomto zariadení sa sformoval vážny záujem o náhradnú starostlivosť o deti, ktorý prejavila E. D. družka starého otca uvedených mal. detí. Samotná matka detí vyjadrila súhlas s tým, aby boli deti zverené do náhradnej osobnej starostlivosti pani E. D.

pretože sama si uvedomuje, že v dôsledku vážnych zdravotných problémov a zlej sociálnej situácie sa o deti nedokáže riadne postarať. Vykonané šetrenie pomerov v domácnosti pani D. a starého otca detí na ich trvalom pobyte v Českej republike potvrdzuje, že pani D. so starým otcom detí budú vedieť deťom poskytnúť stabilné rodinné zázemie, riadnu starostlivosť po všetkých stránkach. Pani D. má svoje deti, ktoré v tejto domácnosti vychováva a riadne sa o nich stará. Rodina sa dokáže zabezpečiť aj po ekonomickej stránke. Pani D. poberá štátne dávky a príspevky, je na materskej dovolenke a poberá materské dávky 7800 CZK a prídavky na tri deti 2000 CZK a tiež invalidný dôchodok 6500 CZK. Jej druh /starý otec mal. detí z matkinej strany/ pracuje zatiaľ bez existencie zmluvy. Správa Centra pre deti a rodiny Nitra z nadviazania kontaktu pani D. s deťmi tiež potvrdila, že deti majú s pani D. a aj so starým otcom vytvorený skutočný citový vzťah a v ich prítomnosti sú deti spokojné. Vzhľadom na uvedené je v záujme detí, aby vyrastali v rodinnom prostredí s blízkymi osobami.

29.Súd návrh ÚPSVaR Dunajská Streda na uloženie výchovného opatrenia na účely zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov podľa § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine zamietol, pretože po jeho podaní sa stav pomerov u detí a rodiny vyvinul už opísaným smerom /navrhovateľka žiadala o náhradnú rodinnú starostlivosť o deti/ a návrh na nariadenie výchovného opatrenia stratil význam a opodstatnenie.

30.So zverením maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti sa súd zaoberal aj vyživovacou povinnosťou matky detí, ktorú zaviazal prispievať na výživu maloletých detí sumou minimálneho výživného v zmysle § 62 ods. 3 Zákona o rodine. Pri určovaní vyživovacej povinnosti súd prihliadol na skutočnosť, že matka detí je nezamestnaná, má vážne zdravotné problémy, jej sociálna situácia je zlá. S poukazom na uvedené skutočnosti preto rozhodol súd tak, ako uvádza výroková časť tohto rozhodnutia a matke určil výživné, na ktoré je povinná bez ohľadu na pomery, a to v minimálnom rozsahu.

31.Aktuálna suma minimálneho výživného je v súčasnej dobe 28,08 eur mesačne a je to 30% zo sumy živného minima na nezaopatrované neplnoleté dieťa mesačne, ktoré výživného je povinný prispievať na dieťa každý rodič, a to bez ohľadu na jeho možnosti, schopnosti a majetkové pomery.

32. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Podľa § 363 CSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.