

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 7Ek/1746/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118385370
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 04. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Danica Horská
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6118385370.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica vo veci exekúcie oprávneného: Mesto Košice, Trieda SNP 48A, 040 11 Košice - mestská časť Západ, IČO: 00691135, zast.: JUDr. Peter Frajt, advokát, s.r.o., Garbiarska 5, 040 01 Košice-Staré Mesto, IČO:47240369, proti povinným: 1. A. R., nar: X.XX.XXXX, bytom H. M. XXXX/X, XXX XX E.-K. Ť., 2. Z. R., nar: X.X.XXXX, bytom H. M. XXXX/X, XXX XX E.-K. Ť., o nepeňažné plnenie s príslušenstvom: vypratanie jednoizbového bytu č. 4 na Demetri 3, v Košiciach, vedenej u súdneho exekútora: JUDr. Peter Bertók, Murgašova 3, 04001 Košice, IČO: 42324793, pod sp. zn. 403EX 438/18, o návrhu povinného v 1.rade na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh povinného v 1. rade na zastavenie exekúcie **z a m i e t a**.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 16.11.2018 formou určeného elektronického formulára domáhal od povinných vymozenia nepeňažného plnenia: povinnosť vypratať byt č. 4 nachádzajúci sa Na Demetri č. 3, v Košiciach do 15 dní od poskytnutia náhradného bytu, s tým, že oprávnený listom zo dňa 6.9.2018 prostredníctvom Bytového podniku mesta Košice s.r.o. zabezpečil povinným bytovú náhradu, a to byt č. 2 na Podjavorinskej ulici č. 6 v Košiciach. Povinní bytovú náhradu, ktorá im bola ponúknutá odmietli a stratili nárok na bytovú náhradu, čo potvrdili aj vlastnoručnými podpismi na "Vyhlásení k zabezpečeniu náhradného bytu" zo dňa 12.9.2018. Návrh bol podaný na základe exekučného titulu: rozsudok Okresného súdu Košice I, sp.zn. 17C/163/2012-53, zo dňa 26.09.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 13.01.2015, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Košiciach sp.zn. 5Co/97/2014-95, zo dňa 19.11.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 13.01.2015 (ďalej „exekučný titul“ a „návrh na vykonanie exekúcie“).

2. Súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Peter Bertók, Murgašova 3, 04001 Košice, IČO: 42324793 poverením na vykonanie exekúcie zo dňa 04.12.2018, ktorý vedie exekúciu pod spisovou značkou 403EX 438/18; doručením poverenia súdnemu exekútorovi rovnako dňa 04.12.2018, sa v súlade s ust. §57 ods. 1 druhá veta Exekučného poriadku začala exekúcia.

3. Poverenému súdnemu exekútorovi bolo dňa 30.01.2019 zo strany povinného v 1. rade A. R. (ďalej len „povinný“) doručené podanie: Návrh na zastavenie exekúcie, zo dňa 29.01.2018, v ktorom povinný žiada zastaviť exekúciu a opätovné pridelenie náhradného bytu, nakoľko si nebol vedomý, že podpisuje odmietnutie náhradného bytu. Pri podpisovaní jemu pani prevádzkárka (bližšie nomenovaná osoba) povedala, že sa nemá báť, že jeho „vyhodia“ a povinný z tohto dôvodu a z nevedomosti, podpísal odmietnutie náhradného bytu. Povinný má školopovinné deti, aj preto podpísal odmietnutie, nakoľko sa obáva, že bude mať problémy s dochádzkou; jeho deti sa obávajú bývať na Luníku 9, že budú napadnuté pri cestovaní do školy. Povinný je ochotný prísť na akékoľvek podmienky, aj zvýšenie splátky, či nájmu, ak bude možnosť ostať byte, ktorý doteraz užíva (ďalej len „návrh na zastavenie exekúcie“).

4. K návrhu na zastavenie exekúcie podal poverenému exekútorovi vyjadrenie oprávnený listom zo dňa 14.02.2019, sp.zn. MK/A/2019/01527, v ktorom uvádza, že nesúhlasí so zastavením exekúcie, pretože nie sú dôvody podľa § 61k ods. 1 zák. č. 233/1995 Z.z. Exekučného poriadku. O skutočnosti, že v prípade neodôvodneného neuzavretia zmluvy o nájme náhradného bytu zanikne nárok na bytovú náhradu, boli povinní riadne a včas poučení a upovedomení a svojimi vlastnoručnými podpismi to aj potvrdili (ďalej len „vyjadrenie oprávneného“).

5. Poverený súdny exekútor podaním zo dňa 21.02.2019, predložil v súlade s ust. § 61k ods. 5 Exekučného poriadku návrh na zastavenie exekúcie súdu aj s prílohami: upovedomenie o začatí exekúcie, návrh na zastavenie exekúcie, vyjadrenie oprávneného a doručenky (ďalej len „postúpenie návrhu na zastavenie exekúcie.“).

6. Súd pri posúdení návrhu na zastavenie exekúcie vychádzal z vyššie uvedených dokumentov a vyjadrení.

7. Podľa § 45 ods. 1) Zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“): Exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

8. Podľa § 61k ods. 1) Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak
a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
b) exekučný titul bol zrušený,
c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§54 ods. 2),
d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhatelnosti exekučného titulu.

9. Podľa § 61k ods. 2) Exekučného poriadku: Povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

10. Podľa § 61k ods. 5) Exekučného poriadku: Návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

11. Podľa § 61l ods. 3) prvá veta Exekučného poriadku: Ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

12. V danej veci súd zistil, že návrh na zastavenie exekúcie bol podaný včas, v zákonom stanovenej 15 dňovej lehote od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie (§61k ods. 2 Exekučného poriadku). Upovedomenie o začatí exekúcie povinní prevzali do vlastných rúk dňa 28.01.2018, návrh na zastavenie exekúcie bol podaný exekútorovi dňa: 30.01.2019.

13. Povinný návrh na zastavenie exekúcie odôvodňuje okolnosťami ohľadom odmietnutia bytovej náhrady, t.j. mal obavy bývania na Luníku 9, konal z nevedomosti a na základe príslubu bližšie nemenovanej osoby (prevádzkárky), že nestratí nárok na užívanie bytu, v ktorom v tom čase býval. Z listín doložených k samotnému návrhu na vykonanie exekúcie má súd za preukázané, že k odmietnutiu bytovej náhrady: byt č. 2 na ul. Podjavorinskej č. 6 v Košiciach, došlo písomným vyhlásením zo dňa 12.09.2018 zo strany oboch povinných, súčasťou ktorého vyhlásenia je aj výslovne uvedená vedomosť povinných, že nárok na bytovú náhradu týmto vyhlásením zanikne. Uvedená skutočnosť nastala v čase pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie (pred 16.11.2018).

14. Exekučný súd k tomuto konštatuje, že v konaní o návrhu povinného na zastavenie exekúcie skúma oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekúcie. Pre posúdenie návrhu na zastavenie exekúcie je rozhodujúci stav ku dňu začatia exekučného konania, t.j. moment podania návrhu na vykonanie

exekúcie. Dôkazné bremeno (povinnosť) ohľadom tvrdení uvedených v návrhu na zastavenie exekúcie zaťažuje výlučne povinného, ktorý ho podal. Súd môže prihliadať len na tie skutočnosti, ktoré nastali po vzniku vymáhaného nároku. Z ust. § 61k ods. 2 Exekučného poriadku jednoznačne vyplýva, že návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu (návrhu na zastavenie exekúcie) uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

15. Súd posúdil dôvody zastavenia exekúcie v rozsahu podľa ust. § 61k ods. 1 písm. a) až d) Exekučného poriadku, pričom takéto dôvody na základe návrhu na zastavenie exekúcie nezistil. Vymáhaný nárok na nepeňažné plnenie: povinnosť vypratať byt č. 4 nachádzajúci sa Na Demetri č. 3 v Košiciach do 15 dní od poskytnutia náhradného bytu, ktorý je žalobca povinný zabezpečiť - stále trvá, je určený právoplatným a vykonateľným exekučným titulom - súdnymi rozhodnutiami, ktoré neboli zrušené. Žalobca (oprávnený) poskytol povinným náhradný byt, o čom svedčí písomné vyhlásenie o zabezpečení bytovej náhrady zo dňa 06.09.2018 od Bytového podniku Mesta Košice, ktoré povinní prevzali dňa 12.09.2018, čo obaja potvrdili svojim podpisom. Následne boli povinní (ako žalovaní) povinní vypratať predmetný jednoizbový byt č. 4, tak ako určuje exekučný titul.

16. Exekučný titul neurčuje oprávnenému žiadne osobitné povinnosti, podmienky, alebo vlastnosti náhradného bytu, ktoré by oprávnený mal splniť pri jeho poskytnutí povinným, v dôsledku čoho by bolo možné nepochybne konštatovať, že poskytnutý náhradný byt č. 2 na ul. Podjavorinskej č. 6 v Košiciach určené vlastnosti nespĺňa, a preto povinný nemôže poskytnutý náhradný byt užívať a pod., a teda ani ako bytovú náhradu prijať. V tomto smere exekučný súd nemôže zobrať do úvahy obavy opisované povinným, ako okolnosti, ktoré by spôsobili zánik vymáhaného nároku (§61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku). Takouto okolnosťou rovnako nie je ani „prísľub bližšie nemenovanej osoby“, že povinný nestratí nárok na v tom čase ním užívaný byt. Súd konštatuje, že v tomto smere nie je návrh na zastavenie exekúcie náležite odôvodnený (§61k ods. 2 Exekučného poriadku). Obavy účastníka konania (povinného) v súvislosti s plnením povinností, ktoré určuje exekučný titul, alebo prísľuby tretích - bližšie nemenovaných osôb, týkajúcich sa povinností určených riadnym exekučným titulom (vykonateľným súdnym rozhodnutím) - nie sú uvedené ako zákonné dôvody, pre ktoré treba exekúciu zastaviť.

17. Súd v danej veci nezistil ani iné dôvody zastavenia exekúcie v rozsahu podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, t.j. exekučný titul nie je zrušený, nie sú dôvody podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné - nejde o cudzí exekučný titul (vydaný mimo Slovenskej republiky), nie sú iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu (ktoré by nastali po vydaní exekučného titulu).

18. Súd má doložený riadny exekučný titul v súlade s ust. §§ 45 ods.1, 46 Exekučného poriadku (s vyznačením vykonateľnosti), v exekučnom titule je jednoznačne určená povinnosť na vymáhanie nepeňažného plnenia, ktorá nebola zo strany povinných dobrovoľne splnená, hmotnoprávne legitímovaní z exekučného titulu sú: oprávnený, ktorému je priznané právo voči povinným a povinní, ktorí sú zaviazaní k povinnosti.

19. Rozhodovanie o požiadavke povinného: „možnosť ostať v byte, ktorý doteraz užíva“ nepatrí do právomoci súdu v rozsahu podľa § 61k Exekučného poriadku.

20. Súd zároveň konštatuje, že bol plne zachovaný procesný postup na základe návrhu na zastavenie exekúcie podľa § 61k ods. 2) a 5) Exekučného poriadku, k návrhu na zastavenie exekúcie sa vyjadril oprávnený, ako aj exekútor, zároveň exekútor postúpil súdu návrh zo svojim vyjadrením, ako aj s vyjadrením oprávneného (ktorý so zastavením exekúcie nesúhlasí).

21. Z uvedených dôvodov súd návrh na zastavenie exekúcie podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku zamietol, tak ako je vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.