

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 11P/58/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4419202146
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 04. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Rajňáková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2019:4419202146.2

Uznesenie

Okresný súd L. X., vo veci o starostlivosti o maloleté deti: J. B., nar. X.X.XXXX a C. B., nar. X.X.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny L. X., deti rodičov: C.. C. B., nar. XX.X.XXXX, bytom L. - K. T., J. XXX/XX, t.č. K. XXX a G. B., nar. X.XX.XXXX, bytom J., A. XX, t.č. K. 265, o návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia **z a m i e t a**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Matka sa návrhom podaným dňa 8.4.2019 domáhala rozvodu manželstva, úpravy práv a povinností na čas po rozvode manželstva a zároveň nariadenia neodkladného opatrenia. Matka žiadala neodkladným opatrením zveriť maloleté deti do jej osobnej starostlivosti a otca zaviazat' na platenie výživného vo výške 70,- eur a 50,- eur mesačne.

Svoj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia odôvodnila tým, že rozvod môže trvať ešte dlho a pre psychický a fyzický vývoj detí bude najlepšie, ak budú žiť v pokojnom prostredí a bez stresu. Preto matka navrhla nariadiť neodkladné opatrenie.

2. Súd uznesením č.k. 11P/56/2019-12 zo dňa 10.4.2019 vylúčil návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia na samostatné konanie.

3. Otec vo svojom vyjadrení zo dňa 17.4.2019 uviedol, že s návrhom matky zásadne nesúhlasí, pretože neexistuje žiadny objektívny dôvod. Súčasne považuje všetky aktivity svojej manželky, ich cieľom je rozpad rodiny a manželstva, za morálne pochybné.

4. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny L. X. prešetril pomery v rodine maloletých detí. Zo správy zo dňa 24.4.2019 mal súd preukázané, že matka uviedla, že s manželom a maloletými deťmi býva na adrese K. 265 od roku 2016, v trojizbovom rodinnom dome s kuchyňou a sociálnym zariadením, ktorý majú v spoločnom vlastníctve. Z vyjadrenia matky vyplýva, že maloleté deti spávajú s ňou v spálni, manžel má svoju izbu. K rodičom do L. chodí vtedy, keď je situácia v rodine neúnosná. Manžel sa často vulgárne správa, nadáva aj deťom a jeho správanie je kolísavé. Zo strany manžela je neustále atakovaná urážkami, ktoré zle vplývajú na jej psychiku. Matka uviedla, že náklady na bývanie platia z rodičovského príspevku, ktorý poberá otec. Z jej výplaty sa platí internet 12,- eur a pôžička 20,- eur. Matka je zamestnaná ako učiteľka s čistým príjmom 740,- eur. Manžel je na rodičovskej dovolenke s maloletou C.. Z vyjadrenia matky vyplýva, že manžel ostal na rodičovskej dovolenke z dôvodu, že nevedel vydržať v žiadnom zamestnaní. Maloletý J. navštevuje materskú školu do 13.00 hod. a tam ho nosí manžel aj spolu s maloletou Martou. C. uviedla, že žiada zveriť maloleté deti do jej osobnej starostlivosti a otca zaviazat' na platenie výživného z dôvodu, aby otec konečne začal pracovať, prípadne počas víkendov brigádovať.

5. Podľa § 324 odsek 1 Civilného sporového poriadku, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. Podľa § 325 odsek 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

7. Podľa § 329 odsek 1, 2 Civilného sporového poriadku, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

8. Podľa § 331 odsek 1 Civilného sporového poriadku, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

9. Podľa § 360 odsek 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

10. Pri zverení maloletých detí do starostlivosti jedného z rodičov alebo do striedavej osobnej starostlivosti rozhodujú kritériá uvedené v § 24, 36, § 62 a nasl. Zákona o rodine. Pred nariadením neodkladného opatrenia súd nemusí zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup, stanovený pre konečné rozhodnutie. Pre nariadenie neodkladného opatrenia musia byť osvedčené aspoň základné skutočnosti o opodstatnenosti nároku, ako aj naliehavosť a neodkladnosť dočasnej úpravy pomerov práve navrhnutým spôsobom.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia súd dospel k záveru, že návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia nie je dôvodný. Zo správy zo šetrenia pomerov mal súd preukázané, že rodičia bývajú v spoločnej domácnosti, matka je zamestnaná, otec je na rodičovskej dovolenke s maloletou Martou. O maloleté deti je riadne postarané. Z návrhu matky ani zo správy zo šetrenia pomerov, vyplývajú žiadne okolnosti, ktoré by preukazovali naliehavosť, neodkladnosť, prípadne ohrozenie maloletých detí, pre ktoré by maloleté deti mali byť neodkladným opatrením zverené do starostlivosti jedného z rodičov a určené výživné. Návrh na nariadenie neodkladného opatrenia nebol žiadnym spôsobom zo strany matky odôvodnený. Na tunajšom súde prebieha konanie o rozvod manželstva, ktoré je spojené s úpravou práv a povinností rodičov voči maloletým deťom na čas po rozvode manželstva. Vo veci je potrebné vykonať rozsiahlejšie dokazovanie, ktoré bude v rozvodovom konaní.

Za danej situácie, pokiaľ nedôjde k iným podstatným skutočnostiam odôvodňujúcim potrebnosť neodkladného opatrenia, nie je potrebné dočasne upraviť pomery účastníkov v smere navrhovanom zo strany matky. Z týchto dôvodov súd rozhodol tak, že návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia ako nedôvodný zamietol.

11. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Nové Zámky, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).