

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: OT/35/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2322010146
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Studenčan
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2022:2322010146.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Galante vydáva podľa § 353 ods.1 Tr. por.

r o z h o d o l :

Obvinený A. N., H.. XX.XX.XXXX N. C., R. C. A., E. Č.. XXX/XX,

u z n á v a s a z a v i n n é h o, ž e

dňa 07.02.2022 v čase okolo 18:30 hod. v Sládkovičove, na ulici Fučíkovej, v predajni Supermarket TESCO odčudzil 1 ks fľašu Slovlik vodka 40% o objeme 0,5l v hodnote 4,99 Eur a to takým spôsobom, že si tovar vložil do zimnej bundy a bez zaplattenia tovaru prešiel cez samoobslužnú pokladničnú zónu, čím spôsobil spoločnosti TESCO STORES SR, a.s., Cesta na Senec 2, Bratislava, IČO : 31321828 škodu vo výške 4,99 Eur, pričom bol postihnutý pokutou nezaplattenou na mieste vo výške 30,- Eur za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 z. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, uloženú dňa 21.11.2021 Obvodným oddelením PZ Sládkovičovo blokom na pokutu nezaplattenú na mieste ev. č.: AA 22 00551364, pričom rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 21.11.2021 a bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Galanta zo dňa 03.02.2022, právoplatný dňa 03.02.2022 č. k. OT 28/2022 pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona

t e d a

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2, písmeno b) Trestného zákona
Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému. (§ 353 ods. 8 Tr. Zák.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. (§ 355 ods. 1, ods. 10 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (§ 355 ods. 6 Tr. por.)

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor. (§ 356 Tr. por.)