

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom  
Spisová značka: 5P/68/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3521203324  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 02. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Pavlíková  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2022:3521203324.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Novom Meste nad Váhom sudkyňou JUDr. Zuzanou Pavlíkovou v právnej veci maloletej Y. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. XXX, t.č. bytom I. X, Š., dieťa rodičov M. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. XXX, a Y. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. XXX, Č. o návrhu maloletej na povolenie uzavrieť manželstvo, takto

### rozhodol:

I. Súd povoľuje, aby maloletá Y. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. XXX, dcéra M. N., nar. XX.XX.XXXX a Y. O., nar. XX.XX.XXXX uzavrela manželstvo s W. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., H. XXXX/X.

II. V časti o určenie vyživovacej povinnosti rodičov k navrhovateľke sa konanie zastavuje.

III. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Maloletá navrhovateľka Y. N., podala na tunajší súd dňa 19.11.2021 návrh na povolenie uzavrieť manželstvo s W. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. X, G.. Svoj návrh odôvodnila tým, že po dlhšie trvajúcej známosti s menovaným očakáva narodenie dieťaťa. Navrhovateľka, ktorá je v študentkou 2. ročníka strednej obchodnej školy obchodu a služieb v B. má v súčasnosti povolený individuálny učebný plán, no čím skôr plánuje dokončiť štúdium. Po uzavretí manželstva plánujú bývať v spoločnej domácnosti, finančne bude rodinu zabezpečovať snúbenec navrhovateľky, ktorý je riadne zamestnaný, rodinu budú finančne podporovať aj rodičia snúbencov. Okrem udelenia povolenia uzavrieť manželstvo navrhovateľka v návrhu žiadala, aby súd rozhodol o tom, že vyživovacia povinnosť jej otca určená súdnym rozhodnutím vo výške 150,- eur naďalej trvá aj po uzavretí manželstva a zároveň, aby súd odobril jej dohodu s matkou o finančnej výpomoci vo výške 150,- eur mesačne.

2. Obaja rodičia maloletej navrhovateľky s návrhom súhlasili.

3. V predmetnej veci súd vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľky, jej matky a snúbenca, oboznámením rodného listu navrhovateľky, tehotenského preukazu, lekárskej správy ortopedickej ambulancie, rozsudku Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom 6P/32/2020-71 zo dňa 19.04.2021, rozhodnutí Strednej odbornej školy obchodu a služieb B. o individuálnom študijnom pláne, a o prerušení štúdia, vyjadrenia otca navrhovateľky a lustráciou snúbenca navrhovateľky v Sociálnej poisťovni. Takto zistil nasledovný skutkový stav:

4. Navrhovateľka pochádza z rozvedeného manželstva M. N. F. Y. O.. Rozsudkom tunajšieho súdu 6P/32/2020-71 zo dňa 19.04.2021 bola navrhovateľka na čas po rozvode zverená do osobnej starostlivosti matky, otec sa zaviazal prispievať na jej výživu sumou 150,- eur mesačne.

5. Výsluchom navrhovateľky súd zistil, že sa so snúbencom pozná tri roky, pár tvoria osem mesiacov. T.č. očakávajú narodenie bábätka. Pre uzavretie manželstva sa rozhodli spoločne, chceli by takto zvýšiť šance, že dieťa bude vyrastať v úplnej rodine. Navrhovateľka má t.č. prerušené štúdium na strednej škole, od januára je evidovaná na úrade práce. Býva s matkou a v čase keď táto pracuje v zahraničí býva u priateľa. Od 01.02.2022 majú spolu prenajatý byt v Šali, kde sa spoločne pripravujú na príchod dieťaťa. Navrhovateľka bola upozornená na právne následky uzavretia sobáša čo by v jej prípade znamenalo nadobudnutie spôsobilosti na právne úkony v plnom rozsahu, s touto skutočnosťou je uzročená.

6. Rovnako z výsluchu snúbenca navrhovateľky W. Š. mal súd preukázané, že s navrhovateľkou hodlá uzavrieť manželstvo. Uviedol, že chce mať pokojný život a založiť si úplnú rodinu. T.č. je zamestnaný v F. v Seredi, kde zarába cca 1.100-1.200,- eur mesačne. Za nájom platia 400,- eur mesačne. Postupne si zabezpečujú výbavičku a všetko potrebné pre príchod dieťaťa. Má plnú spôsobilosť na právne úkony a pôjde o jeho prvé manželstvo.

7. Matka navrhovateľky uviedla, že aj keď nebola spočiatku tehotenstvom dcéry nadšená, súhlasí s tým, aby uzavrela manželstvo. Priateľ dcéry sa snaží, zabezpečiť páru bývanie aj sám si našiel lepšie platenú prácu. Uviedla, že je ochotná mladú rodinu podporovať sumou 150,- eur mesačne až kým dcéra nezačne pracovať.

8. Otec navrhovateľky súdu písomne oznámil, že súhlasí s tým, aby súd povolil navrhovateľke uzavrieť manželstvo, čo vníma ako možnosť navrhovateľky osamostatniť sa a možnosť viesť spokojnejší život pre ňu a budúceho manžela.

9. Z predloženej tehotenskej knižky mal súd potvrdenú skutočnosť, že navrhovateľka je tehotná. Termín pôrodu má stanovený 21.06.2022. Gravidita prebieha bez problémov, navrhovateľka je pravidelne sledovaná v ambulancii MUDr. Č..

10. Z rozhodnutí Strednej odbornej školy obchodu a služieb so sídlom v B. súd zistil, že navrhovateľka bola v školskom roku 2021/2022 študentkou druhého ročníka odboru kaderník - vizážista. Od 25.10.2021 mala povolený individuálny učebný plán. Od 02.12.2021 má povolené prerušenie štúdia do 31.08.2024.

11. Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom uviedol, že plán uzavrieť manželstvo vnímajú ako ustálenie pomerov mal. Y. po tom všetkom čím si prešla. Jej priateľ sa javí ako človek, ktorý sa bude vedieť o ňu postarať. Zo šetrenia vykonaného u jeho matky v Trnave vyplynulo, že vyjadruje mladým podporu. S návrhom preto súhlasia.

12. Podľa ustanovenia § 11 ods. 1 Zákona o rodine manželstvo nemôže uzavrieť maloletý. Súd môže v súlade s účelom manželstva výnimočne povoliť uzavretie manželstva maloletému staršiemu ako 16 rokov. Bez povolenia súdu je manželstvo neplatné. V takom prípade súd aj bez návrhu rozhodne, že manželstvo je neplatné.

13. Podľa § 87 ods. 1 a 2 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) konanie o povolenie uzavrieť manželstvo sa začína len na návrh. Návrh podáva osoba, ktorá môže manželstvo uzavrieť iba s povolením súdu.

14. Podľa § 88 CMP navrhovateľ má v konaní spôsobilosť samostatne konať pred súdom v plnom rozsahu.

15. Podľa § 89 CMP účastníkmi konania o povolenie uzavrieť manželstvo sú tí, ktorí chcú uzavrieť manželstvo, a ich zákonní zástupcovia.

16. Podľa § 91 CMP rozsudok o povolení uzavrieť manželstvo obsahuje vo výroku označenie osoby, s ktorou má navrhovateľ manželstvo uzavrieť.

17. Súd zhodnotil vykonané dôkazy a dospel k záveru, že návrh navrhovateľky na povolenie uzavretia manželstva je dôvodný, nakoľko sú splnené zákonom vyžadované podmienky a uzavretie manželstva navrhovateľky a W. Š. je v súlade s účelom manželstva. Správanie snúbencom, ktorí si zodpovedne zabezpečujú spoločný život zaručuje, že vytvoria harmonické životné spoločenstvo, ktoré zabezpečí riadnu výchovu dieťaťa. Majú k sebe intenzívny citový vzťah, ktorý trvá už dlhšiu dobu, navzájom

si rozumejú. Snúbenci už majú zabezpečené spoločné bývanie. Snúbenec navrhovateľky je riadne zamestnaný, výška jeho príjmu dokazuje, že bude spôsobilý zabezpečovať starostlivosť o budúcu manželku a dieťa. Navrhovateľka riadne ukončila prvý rok na strednej škole a je odhodlaná po prerušení štúdia z dôvodu materských povinností pokračovať tak, aby stredoškolské štúdium riadne dokončila. Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam preto súd návrhu navrhovateľky vyhovel.

18. Podľa § 29 ods. 1 a 3 CMP navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

19. Navrhovateľka na pojednávaní vzala späť návrh v časti určenia, že vyživovacia povinnosť jej otca naďalej trvá a v časti vyslovenia súhlasu s dohodou matky o dobrovoľnej finančnej výpomoci dcére. Súd preto konanie v uvedenej časti zastavil.

20. O trovách konania súd rozhodol v súlade s § 52CMP tak, že žiadnemu z účastníkov konania ich náhradu nepriznal.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne.

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).