

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 11Em/2/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4419200891
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 04. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Rajňáková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2019:4419200891.1

Uznesenie

Okresný súd F. W., v právnej veci oprávneného: E. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. - S., U. 20/A, v konaní zastúpený: I. kancelária Q. & R. s.r.o., so sídlom F. W., H. 32, proti povinnej: W. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom R., R. XX, v konaní zastúpená: Advokátska kancelária B. O. s.r.o. so sídlom T., S. 51, o návrhu oprávneného na výkon rozhodnutia súdu o úpravu styku otca s maloletým dieťaťom: W. S., nar. XX.XX.XXXX, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený - otec maloletého dieťaťa sa prostredníctvom svojej právnej zástupkyne svojím návrhom domáhal výkonu rozhodnutia a to Uznesenia Okresného súdu F. W. č.k. 7P/78/2015-1828 zo dňa 18.12.2018. Svoj návrh odôvodnil tým, predmetným uznesením súd uložil rodičom maloletého dieťaťa podrobiť sa odbornému poradenstvu, realizovanému u psychologičky PhDr. P. R.. Oprávnený uviedol, že matka odmieta rešpektovať súdne rozhodnutie a navrhol nariadiť výkon rozhodnutia.

2. Povinná - matka maloletého dieťaťa sa prostredníctvom svojho právneho zástupcu k návrhu vyjadrila a uviedla, že tvrdenia oprávneného sa nezakladajú na pravde. Povinná sa riadne dostavila na pozvanie PhDr. R. a oznámila jej, že k jej osobe nemá dôveru, pretože bola súdom určená na návrh oprávneného. C. sa človeku nanútiť nedá a H.. R. sa mala snažiť presvedčiť povinnú, že jej pocity nie sú reálne. Naproti tomu H.. R. verbálne nútila povinnú na spoluprácu s ňou. Zo správy PhDr. R. súdu vyplýva, že je voči povinnej silne zaujatá a nedôvera k tejto osobe sa zo strany povinnej len prehĺbila.

3. Z pripojeného Uznesenia Okresného súdu F. W. č.k. 7P/78/2015-1828 zo dňa 18.12.2018 súd preukázané, že súd nariadil neodkladné opatrenie, v zmysle ktorého uložil rodičom a maloletej W. S., nar. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie - povinnosť podrobiť sa odbornému poradenstvu, ktoré bude realizované psychologičkou PhDr. P. R. na adrese jej pracoviska M. M. XXX/X, F. W..

4. Uznesením Krajského súdu v F. č.k. 12CoP/9/2019-1979 zo dňa 27.3.2019 odvolací súd uznesenie súdu prvej inštancie v tomto výroku zrušil a vrátil súdu prvej inštancie na ďalšie konanie a nové rozhodnutie. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 24.4.2019.

5. Podľa § 390 Civilného mimosporového poriadku, súd aj bez návrhu uznesením konanie o výkon rozhodnutia zastaví, ak a) sa exekučný titul dovtedy nestal vykonateľným, b) exekučný titul bol po nariadení výkonu rozhodnutia zrušený; ak bol exekučný titul zmenený, súd môže pokračovať vo výkone rozhodnutia podľa zmeneného exekučného titulu, c) výkon rozhodnutia bol súdom vyhlásený za neprípustný, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý rozhodnutie nemožno vykonať, d) okolnosti, ktoré nastali

po vzniku exekučného titulu spôsobili zánik uloženej povinnosti, e) došlo k splneniu povinnosti, f) došlo k uskutočneniu výkonu rozhodnutia.

6. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti mal súd preukázané, že Uznesením Krajského súdu v F. č.k. 12CoP/9/2019-1979 zo dňa 27.3.2019 bolo zrušené predmetné uznesenie. Vzhľadom na to sa rozhodnutie na základe ktorého žiadal otec nariadiť výkon rozhodnutia, stalo neúčinným. S poukazom na vyššie uvedené ustanovenie Civilného mimosporového poriadku, súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia a konanie zastavil.

8. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Nové Zámky, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).