

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 21T/30/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4119010478
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 04. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Sopúch
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2019:4119010478.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudcom JUDr. Vladimírom Sopúchom, v trestnej veci proti obvineným F. X. a spol., pre prečin podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona v súbehu s priečinom poškodzovania cudzích práv a podľa § 375 odsek 1 Trestného zákona, v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona vydáva podľa § 353 ods.1 Trestného poriadku, tento

r o z h o d o l :

Obvinení:

F. X. W. H. Á. Č., narodený XX.XX.XXXX v Nitre,
trvale bytom X., E. XXX/X,
adresa na doručovanie J., K. X,

L. I. F. X. E. D. S. Q. I. Á., narodená XX.XX.XXXX v Nitre,
trvale bytom X., E. XXX/X,
adresa na doručovanie J., K. X,

s a u z n á v a j ú z a v i n n ý c h, ž e :

F. X. dňa 06.02.2015 v byte manželov I., ktorý mal spolu s inými rodinnými príslušníkmi v prenájme, uzatvoril a podpísal v mene N. I. zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXX so spoločnosťou Provident Financial, s.r.o., ktorej predmetom bol spotrebiteľský úver vo výške 780,-eur, pričom pri podpise zmluvy použil osobné údaje N. I. bez jeho súhlasu, čím svojim konaním spôsobil poškodenej spoločnosti Provident Financial, s.r.o. so sídlom Mlynské Nivy 49, Bratislava, škodu vo výške 630,-eur, L. I. dňa 15.05.2015, v byte manželov I., ktorý mala spolu s inými rodinnými príslušníkmi v prenájme, uzatvorila a podpísala v mene Z. I. zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXX so spoločnosťou Provident Financial, s.r.o., ktorej predmetom bol spotrebiteľský úver vo výške 1.500,-eur, pričom pri podpise zmluvy použila osobné údaje Z. I. bez jej súhlasu, čím svojim konaním spôsobila poškodenej spoločnosti Provident Financial, s.r.o. so sídlom Mlynské Nivy 49, Bratislava, škodu vo výške 1.500,-eur

t e d a :

obaja obvinení na škodu cudzieho majetku seba obohatili tým, že uviedli niekoho do omylu a spôsobili tak na cudzom majetku malú škodu a inému spôsobili vážnu ujmu na právach tým, že uviedli niekoho do omylu a uvedený skutok spáchali spoločným konaním,

t ý m s p á c h a l i :

prečin podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona v súbehu s priečinom poškodzovania cudzích práv a podľa § 375 odsek 1 Trestného zákona, v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j ú :

Obvinený F. X.

Podľa § 44 Trestného zákona, s použitím § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku, ú p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, keďže trest odňatia slobody v trvaní 4 roky a 11 mesiacov nepodmienečne uložený rozsudkom Okresného súdu Nitra, 2T/103/2015 zo dňa 10.02.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10.02.2017, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Obvinená L. I.

Podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, bez zistenia poľahčujúcich okolností podľa § 36 Trestného zákona, so zistením a použitím priťažujúcej okolností podľa 37 písmeno h) Trestného zákona, s použitím § 41 odsek 1 Trestného zákona a s použitím § 353 odsek 2, písmeno a) Trestného poriadku, na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1, písmeno a) Trestného zákona, obvinenej výkon tohto trestu odňatia slobody podmienečne o d k l a d á .

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku, poškodeného Provident Financíál, s.r.o. Mlynské Nivy 49, 821 09 Bratislava 2, IČO: XX XXX XXX, s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde alebo na pošte a adresované súdu, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu.