

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 11Nt/1/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2324010014  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Dziak  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2024:2324010014.1

## Uznesenie

Okresný súd Galanta, samosudcom JUDr. Jurajom Dziakom, dňa 27. mája 2024 v Galante takto

### rozhodol:

Súd podľa § 469 Tr. poriadku s odkazom na § 92 ods. 1 Trestného zákona žiadosť ods. I. J., F. XX.XX.XXXX R. Q., Q. T. J. XXXX/XX, J., toho času vo výkone trestu odňatia slobody v Ú. U. F. H., o zahladenie odsúdení zmieta.

### odôvodnenie:

Písomným podaním doručeným súdu dňa 04.01.2024 požiadal odsúdený I. J. o zahladenie všetkých právoplatných a vykonaných trestov uložených mu v rozmedzí rokov 2007 až 2020.

Na základe podanej žiadosti si súd vyžiadal odpis z registra trestov odsúdeného, kde bolo zistené, že odsúdený bol doposiaľ 11-krát súdne trestaný v nasledujúcich konaniach:

1. Okresný súd Galanta; rozhodnutie 10.7.2001; spis. značka 1T 75/01; mladistvý; § 202/1,35/1 Tr. z.; odňatie slobody podmienene na 4 mesiace so skúšobnou dobou do 6.9.2002; osvedčenie sa 6.9.2002; podľa § 60/4 Tr. z. sa na páchatel'a hľadí, akoby nebol odsúdený

2. Okresný súd Galanta; trestný rozkaz 2.1.2006; spis. značka 3T 176/05; právoplatnosť 7.2.2006; §9/2 §247/1,2a; §250a/1 Tr. z. 140/1961; peňažný trest 20000 Sk, náhradný trest odňatia slobody na 1 rok; nariadený výkon náhradného trestu odňatia slobody, 1.4.2008; vykonanie trestu 21.5.2009; úhrnný trest;

3. Okresný súd Galanta; trestný rozkaz 23.7.2010; spis. značka 2T 167/10; právoplatnosť 12.8.2010; §157/1,2a; §289/1c; §348/1d Tr. z. 300/2005; odňatie slobody podmienene na 2 roky 4 mesiace so skúšobnou dobou v trvaní 2 roky do 12.8.2012 s probačným dohľadom, obmedzenie: zákaz požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok; nariadený výkon trestu 6.11.2013 v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia; podmienene prepustenie 21.9.2015 Okresný súd Trnava spisová značka 5Pp 28/15 so skúšobnou dobou na 3 roky; nariadený výkon zvyšku trestu 26.3.2019 v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia; vykonanie trestu 14.4.2020; zákaz činnosti riadiť motorové vozidlá na 3roky; vykonanie trestu 12.8.2013; úhrnný trest;

4. Okresný súd Galanta; rozsudok 28.1.2013; spis. značka 1T 81/2012; právoplatnosť 28.1.2013; §348/1d Tr. z. 300/2005; trest povinnej práce v trvaní 300 hodín; vykonanie trestu 22.8.2013; zákaz činnosti riadiť motor. vozidlá na 3 roky; vykonanie trestu 28.1.2016; odsúdenie zahladené podľa § 93/1 Tr. zák. sa na páchatel'a hľadí, akoby nebol odsúdený;

5. Okresný súd Galanta; trestný rozkaz 22.10.2013; spis. značka 0T 210/13; právoplatnosť 22.10.2013; §348/1d Tr. z. 300/2005; peňažný trest 600 EUR, náhradný trest odňatia slobody na 4mesiace; zákaz činnosti viesť motor. vozidlá na 1 rok 6 mesiacov;

6. Okresný súd Galanta; trestný rozkaz 29.11.2013; spis. značka 3T 181/13; právoplatnosť 27.2.2014; §348/1d Tr. z. 300/2005; upustenie od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie Okresný súd Galanta, 22.10.2013, spisová značka OT 210/13;

7. Okresný súd Galanta; rozsudok dohodou 27.6.2014; spis. značka 1T 78/14; právoplatnosť 27.6.2014; §348/1a Tr. z. 300/2005; odňatie slobody nepodmienečne na 3 mesiace v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia; podmienené prepustenie 21.9.2015 Okresný súd Trnava spisová značka 5Pp 28/15 so skúšobnou dobou na 3 roky; nariadený výkon zvyšku trestu 26.3.2019 v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia; vykonanie trestu 14.4.2020;

8. Okresný súd Galanta; rozsudok 21.9.2017; spis. značka OT 212/17; právoplatnosť 21.9.2017; §289/1 Tr. z. 300/2005; odňatie slobody nepodmienečne na 5 mesiacov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia; vykonanie trestu 13.6.2018; zákaz činnosti riadiť motorové vozidlá na 6 rokov; zrušený;

9. Okresný súd Galanta; rozsudok 12.2.2020; spis. značka 31T/80/2018; Krajský súd Trnava; uznesenie 18.5.2021; spis. značka 3To/120/2020; právoplatnosť 18.5.2021; §172/1c,d Tr. z. 300/2005, zločin; odňatie slobody nepodmienečne na 5 rokov 4 mesiace v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia; zákaz činnosti riadiť motorové vozidlá na 6 rokov; ochranné liečenie protitoxikomanické, ambulantné; uložený trest je súhrnný, trest uložený rozsudkom Okresný súd Galanta, 21.9.2017, spisová značka OT/212/2017 bol zrušený;

10. Okresný súd Nitra; trestný rozkaz 15.6.2020; spis. značka 5T 41/20; právoplatnosť 9.7.2020; §171/1 Tr. z. 300/2005, prečin, začiatok páchania skutku: 9.6.2019, miesto páchania skutku: A.; odňatie slobody podmienené na 1 rok so skúšobnou dobou v trvaní 2 roky 6 mesiacov do 10.1.2023;

11. Okresný súd Galanta; trestný rozkaz 21.3.2021; spis. značka OT 77/21; právoplatnosť 21.3.2021; §348/1d Tr. z. 300/2005, prečin; peňažný trest 600 EUR, náhradný trest odňatia slobody na 6 mesiacov; zaplatil 31.5.2021; zákaz činnosti riadiť motorové vozidlá na 2 roky.

O zahľadení odsúdenia súd rozhoduje len v prípade, ak bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody a tento bol vykonaný, odpustený alebo bol jeho výkon premičaný. Z uvedeného dôvodu nie je možné, aby súd rozhodoval o zahľadení odsúdenia uvedeného vo vyššie citovanom zozname trestov odsúdeného pod položkou č. 1, nakoľko v tomto prípade išlo o podmienený trest odňatia slobody, ktorý sa zahľadzuje zo zákona po rozhodnutí súdu o osvedčení sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia. Taktiež v prípade odsúdenia pod položkou č. 4 bol odsúdenému rozsudkom Okresného súdu Galanta, sp. zn. 1T/81/2012 zo dňa 28.01.2013, uložený trest povinnej práce, kde k zahľadeniu odsúdenia dochádza ex lege výkonom tohto trestu. V prípade odsúdenia pod č. 6 ide o odsúdenie, pri ktorom bolo upustené od uloženia súhrnného trestu a v prípade odsúdenia pod položkou č. 8 ide o odsúdenie, kde bol výrok o treste zrušený s poukazom na uloženie súhrnného trestu rozsudkom okresného súdu Galanta, sp. zn. 31T/80/2018 zo dňa 12.02.2020, pod položkou č. 9. Posudzovanie podmienok na zahľadenie uvedených odsúdení sa spravuje podmienkami, ktorých splnenie je potrebné pri odsúdeniach, ktorými boli výroky o trestoch v zmieňovaných odsúdeniach zrušené, teda odsúdenie pod položkou č. 9, respektíve pri odsúdeniach s poukazom na ktoré bolo od uloženia súhrnného trestu upustené, teda odsúdenie pod položkou č. 5. V prípade trestov uvedených pod položkou č. 9. a 10. a 11 ide o doposiaľ nevykonané tresty, ktoré taktiež nemožno zahľadiť. Na posúdenie splnenia podmienok zahľadenia odsúdenia sú teda relevantné tresty pod položkami č. 2, 3 a 7 RT.

Podľa § 469 Trestného poriadku, o zahľadení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2, pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahľadenie odsúdenia len odsúdený. O zahľadení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona, súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premičaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,

- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Vo vyššie zmieňovanej dobe pre zahľadenie odsúdenia musí odsúdený po výkone daného trestu viesť nepretržite riadny život. Nesplnenie uvedenej podmienky má za následok, že uvedená doba vôbec nezačne plynúť alebo dôjde k jej prerušeniu. K prerušeniu plynutia doby pre zahľadenie dôjde spravidla vtedy, keď odsúdený spácha ďalší trestný čin či priestupok. Nemusi však ísť o konanie trestné alebo inak protiprávne, stačí, ak sa odsúdený správa tak, že nevedie riadny život.

Pri odsúdeniach, ktoré I. J. žiada zahľadiť, zákon vyžaduje, aby odsúdený po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody viedol nepretržite riadny život po dobu 3 rokov (položka č 2 RT), resp. po dobu 5 rokov (položka č. 3 a 7 RT). Na základe správ o správaní odsúdeného, predovšetkým z odpisu z registra trestov a z lustrácie v registri Generálnej prokuratúry SR, súd dospel k záveru, že u odsúdeného nie sú splnené podmienky pre zahľadenie ani jedného z požadovaných odsúdení.

V prípade trestu pod položkou č. 2, uloženého trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 3T/176/2005, predstavuje relevantná posudzovaná doba správania sa v zmysle § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona 3 roky, počnúc dňom 21.05.2019, ktorým tento trest vykonal. V uvedenom období sa odsúdený dopustil ďalších trestných činov, konkrétne dňa 05.07.2009 (položka č. 3, odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Galanta, sp. zn. 2T/167/2010) a dňa 05.11.2011 (položka č. 4, odsúdený rozsudkom Okresného súdu Galanta, sp. zn. 11T/81/2012 zo dňa 28.01.2013). Nemožno teda konštatovať, že v rozhodnom období viedol odsúdený riadny život. Odsúdený od vykonania tohto trestu nevedol nepretržite po dobu 3 rokov, teda do 21.05.2012 riadny život a nesplnil podmienky na zahľadenie tohto odsúdenia. Spáchaním ďalších trestných činov v relevantnom období došlo k posunutiu začiatku plynutia rozhodnej doby vedenia riadneho života u odsúdeného, a to na deň 05.11.2011, odkedy následne súd posudzoval vedenie riadneho života odsúdeným. Dňa 21.08.2013 (položka č. 6 RT) a dňa 21.10.2013 (položka č. 5 RT) však odsúdený opätovne spáchal trestné činy. Následne dňa 19.03.2014 odsúdený nastúpil na výkon trestu uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Galanta, sp. zn. 2T/167/2010 zo dňa 23.07.2010, kedy počas výkonu nepodmienečného trestu odňatia slobody nie je možné posudzovať vedenie riadneho života a dochádza k prerušeniu plynutia relevantnej doby. Po podmienечnom prepustení odsúdeného z výkonu tohto trestu dňa 21.09.2015, sa odsúdený opätovne dopúšťal trestnej činnosti (skutky zo dňa 13.07.2017 - položka č. 9 RT; 19.09.2017 - položka č. 8 RT; 09.06.2019 - položka č. 10 RT), preto mu bol nariadený výkon zvyšku tohto trestu, ktorý vykonával až do 14.04.2020.

V prípade trestu pod položkou č. 3, teda odsúdenie trestným rozkazom Okresného súdu Galanta, sp. zn. 2T/167/2010 zo dňa 23.07.2010 a pod položkou č. 7, teda odsúdenie rozsudkom sp. zn. 1T/78/2014 zo dňa 27.06.2014, bol odsúdený vo výkone trestu od 19.03.2014 do 21.09.2015 a následne od dňa 17.06.2019 do 14.04.2020, pričom týmto dňom začala plynúť relevantná doba, na posudzovanie splnenia podmienok na zahľadenie odsúdenia, ktorá je v tomto prípade s poukazom na ust. § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona 5 rokov. Odsúdený dňa 19.03.2021 spáchal ďalší trestný čin (položka č. 11 RT) a nakoľko odsúdený dňa 18.05.2021 nastúpil na výkon trestu odňatia slobody uloženému ho rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 31T/80/2018 zo dňa 12.02.2020 (odsúdenie pod položkou č. 9 RT), rozhodná doba pre vyslovenie záveru o splnení podmienok pre zahľadenie predmetných odsúdení neuplynula. Súd záverom dodáva, že v zmysle aktuálnej lustrácie ZVJS odsúdený bude trest uložený mu Okresným súdom Galanta, sp. zn. 31T/80/2018 vykonávať pravdepodobne do 18.04.2026, ktorým dňom nastúpi na výkon trestu uloženého Okresným súdom Nitra sp. zn. 5T/41/2020, kde má stanovený predpokladaný koniec trestu na deň 18.04.2027. Až následne týmto dňom začne odsúdenému plynúť relevantná doba v trvaní 3 resp. 5 rokov pre splnenie podmienok zahľadenia jeho predchádzajúcich trestov.

Z uvedeného vyplynulo, že I. J. sa opakovane dopúšťal trestnej činnosti vo forme špeciálnej recidívy. Z rozpisu odsúdení uvedeného v odôvodnení tohto uznesenia vyplýva, že medzi výkonom jednotlivých trestov a následným spáchaním ďalšieho trestného činu ani v jednom prípade neuplynula doba presahujúca 3 resp. 5 rokov, počas ktorej by odsúdený viedol riadny život. Z doterajšieho správania sa odsúdeného nemožno vyvodit' ani jeho snahu napraviť sa a záujem viesť riadny život. Tunajší súd má tiež za to, že obdobie kedy sa odsúdený nachádza vo výkone trestu odňatia slobody, nemožno hodnotiť na účely rozhodnutia o zahľadení odsúdenia ako obdobie, kedy viedol riadny život. Z doručených správ

a lustrácií na odsúdenú vyplýva, že nepodmienečný trest odňatia slobody je jedinou účinnou formou individuálnej prevencie pred páchaním trestnej činnosti odsúdeným, pričom v prostredí výkonu trestu absentuje vôľová zložka jeho správania vo vzťahu k vedeniu riadneho života. Správanie odsúdeného je vo výkone trestu korigované jednak obmedzením osobnej slobody a jednak dozorom príslušníkov Zboru väzenskej a justičnej stráže, a teda aj v prípade, že by kvalitatívne napĺňalo znaky riadneho života, má súd za to, že k tomu nedošlo aktívnym konaním, či zdržaním sa konania, zo strany odsúdeným, ale vplyvom osobitného režimu vo výkone trestu.

Z dostupných správ zabezpečených súdom a výpisov z príslušných registrov tak jednoznačne nebolo možné vyvodiť záver, že odsúdený splnil podmienky pre zahladenie akéhokoľvek odsúdenia tak, ako to predpokladajú citované zákonné ustanovenia.

Z uvedených dôvodov súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť na tunajšom súde, a to do troch pracovných dní od dňa oznámenia uznesenia. Uznesenie je oznámené jeho doručením. Sťažnosť má odkladný účinok.