

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 10C/224/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7112217060  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 04. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Vojčíková  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2019:7112217060.8

## Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v právnej veci žalobcu: CASH COLLECTORS SK, s.r.o. so sídlom Mlynské Nivy 49, 821 09 Bratislava, IČO 44 703 015, zast.: AK Herceg, s.r.o., so sídlom Košická 56, 821 08 Bratislava, IČO 35 890 240 proti žalovanému V. B., Z.. XX.XX.XXXX, B. A. X/XXX, XXX XX F. Z. B., t.č. na neznámom mieste, v konaní o zaplatenie 3.130,75 eur s prísl.,

### rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi trovy prvostupňového konania pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku v sume 187,50 eur a trov právneho zastúpenia žalobcu v sume 777,35 eur a to na účet právneho zástupcu žalobcu, to všetko do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

II. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi trovy odvolacieho konania pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku v sume 135 eur a trov právneho zastúpenia žalobcu v sume 157 eur a to na účet právneho zástupcu žalobcu, to všetko do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

1. Žalobca podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 03.07.2012 žiadal zaviazať žalovaného na zaplatenie sumy 3.130,75 eur s príslušenstvom.

2. Súd vo veci rozhodol pôvodne rozsudkom sp.zn.: 10C/224/2013-146 zo dňa 31.01.2017, a to tak, že žalovaného zaviazal na zaplatenie 879,48 eur spolu s príslušenstvom, všetko to do troch dní od právoplatnosti rozsudku. V prevyšujúcej časti súd žalobu zamietol. O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 255 ods. 1 CSP tak, že žiadnej zo strán nepriznal právo na náhradu trov konania.

3. V odseku č. I. rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 02.12.2017.

4. Voči rozsudku podal odvolanie žalobca a to čo sa do zamietavej časti rozhodnutia týka, ako aj čo do výroku o trovách konania. O tomto odvolaní rozhodoval Krajský súd v Košiciach, ktorý rozsudkom sp.zn.: 5Co/449/2017 zo dňa 11.09.2018 potvrdil rozsudok v zamietnutí žaloby v sume 51,79 eur a úrokoch z omeškania do dňa 26.10.2010 v sume 450,46 eur a v ostatnej napadnutej časti a vo výroku náhrade trov konania zrušil rozsudok, a v tomto rozsahu vrátil vec súdu prvej inštancie na ďalšie konanie.

5. Rozsudok odvolacieho súdu nadobudol právoplatnosť dňa 22.11.2018, a v tento deň nadobudla právoplatnosť časť II. výroku pôvodného rozsudku súdu prvého stupňa.

6. Tunajší súd vo veci znova rozhodol rozsudkom sp.zn.: 10C/224/2013 zo dňa 22.01.2019, ktorým zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 1.748,92 eur s príslušenstvom a zároveň priznal žalobcovi právo na náhradu trov konania na prvom stupni ako aj v odvolacom konaní.

7. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 13.03.2019.

8. Právny zástupca žalobcu si podaním doručeným súdu dňa 28.01.2019 vyčíslil trovy konania v sume 1.120,86 eur vrátane DPH, za zaplatený súdny poplatok za návrh v sume 187,50 eur, a za šesť úkonov právnej pomoci s prislúchajúcim režijným paušálom.:

1. prevzatie a príprava právneho zastúpenia rok 2012
2. návrh na vydanie platobného rozkazu zo dňa 20.06.2012,
3. písomné podanie zo dňa 07.05.2014,
4. účasť na pojednávaní dňa 31.01.2017,
5. písomné podanie - odvolanie dňa 12.05.2017,
6. účasť na pojednávaní dňa 22.01.2019.

Súd preskúmal toto podanie vyúčtovania a zistil, že je v súlade s obsahom spisového materiálu. Okrem toho súd priznal žalobcovi aj súdny poplatok za podané odvolanie, nakoľko bol v odvolaní úspešný až na nepatrnú časť a súd vo veci rozhodol tak, že má nárok na trovy odvolacieho konania vo výške 100%.

9. Podľa ust. § 251 CSP, trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

10. Podľa ust. § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

11. Podľa ust. § 232 ods. 2, 3 CSP, ak súd uložil v rozsudku povinnosť plniť, rozsudok je vykonateľný márnym uplynutím lehoty na plnenie, ak nie je ustanovené inak. Lehota na plnenie je tri dni a plynie od právoplatnosti rozsudku. Súd môže v odôvodnených prípadoch určiť dlhšiu lehotu.

12. Podľa ust. § 234 ods. 1, 2 CSP, súd rozhoduje uznesením, ak nerozhoduje vo veci samej. Ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

13. Podľa ust. § 263 ods. 1 CSP, ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

14. V zmysle § 6 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej v rozhodnutí ako „zákon o súdnych poplatkoch“), sadzba poplatku je uvedená v sadzobníku percentom zo základu poplatku (ďalej len „percentná sadzba“) alebo pevnou sumou. Ak tento zákon neustanovuje inak, je poplatok za odvolanie päť eur a poplatok za dovolanie 10 eur.

15. V zmysle § 7 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch, pri percentnej sadzbe je základom poplatku cena predmetu poplatkového úkonu. Ak nie je možné základ poplatku takto zistiť, je základom poplatku cena obvyklá v mieste a v čase podania návrhu na vykonanie poplatkového úkonu. Ak je základom poplatku cena nehnuteľností, touto cenou sa rozumie cena zistená podľa osobitných predpisov.

16. V zmysle položky 1a sadzobníka súdnych poplatkov, prílohy č. 1 zákona o súdnych poplatkoch, zo žaloby alebo z návrhu na začatie konania, ak nie je ustanovená osobitná sadzba, z ceny (z úhrady) predmetu konania alebo z hodnoty predmetu sporu 6 %, najmenej 16,50 eura, najviac 16 596,50 eura v obchodných veciach najviac 33 193,50 eura.

17. Súdny poplatok bol zaplatený vo výške 187,50 eur a za odvolanie bol zaplatený súdny poplatok v sume 135 eur.

18. V zmysle § 13a ods. 1 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti č. 655/2004 Z.z., o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej v rozhodnutí ako „vyhláška“), odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby:

- a) prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom,
- b) ďalšia porada alebo rokovanie s klientom za každú skončenú hodinu,
- c) písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej,
- d) účasť na konaní pred súdom alebo iným orgánom a na konaní o zmieri, a to za každé začaté dve hodiny bez ohľadu na počet týchto za sebou nadväzujúcich úkonov vykonaných počas dvoch hodín;

ak úkon alebo na seba nadväzujúce úkony trvajú viac ako štyri hodiny, patrí odmena za každé dve skončené hodiny,

e) vypracovanie právneho rozboru veci,

f) rokovanie s protistranou, a to za každú skončenú hodinu,

g) návrh na predbežné opatrenie, ak k nemu dôjde pred začatím konania, odvolanie proti takémuto rozhodnutiu o predbežnom opatrení, návrh na obnovu konania, odvolanie, dovolanie, návrh na podanie mimoriadneho dovolania,

h) vypracovanie listiny o právnom úkone alebo jej podstatné prepracovanie.

19. Podľa § 16 ods. 3 Vyhlášky, od klienta možno požadovať na náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné sumu vo výške jednej stotiny výpočtového základu za každý úkon právnej služby. Túto sumu môže advokát požadovať aj vtedy, ak sa na jej náhrade s klientom osobitne nedohodol.

20. Po preštudovaní spisu konajúci súd dospel k záveru, že žalobcovi patrí odmena za tri úkony právnej pomoci pozostávajúce z 1. prípravy a prevzatia právneho zastúpenia, 2. písomného podania na súd - žaloby a 3. z vyjadrenia žalobcu k odporu žalovaného zo dňa 17.09.2018.

21. Podľa ust. § 18 ods. 3 vyhlášky, ak je advokát platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa odmena a náhrady podľa tejto vyhlášky o daň z pridanej hodnoty, ktorú je advokát povinný platiť podľa osobitného predpisu.

22. Podľa ust. § 27 ods. 1 zákona č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty, základná sadzba dane na tovary a služby je 20 % zo základu dane.

23. Právny zástupca žalobcu preukázal, že je platcom DPH.

24. V prípade trov právneho zastúpenia v prvostupňovom konaní, súd priznal na základe obsahu spisu právneho zástupcovi žalobcu odmenu za vykonané úkony právnej pomoci podľa § 13a ods. 1 písm. a,c,d Vyhlášky, a to za päť úkonov právnej pomoci, ktoré boli vykonané v rokoch 2012-2019, ktorá za jeden úkon činila sumu 121,17 eur, teda za päť úkonov sumu 605,85 eur. Okrem odmeny za úkony právnej služby, priznal právneho zástupcovi žalobcu aj náhradu režijného paušálu za dva úkony právnej služby vykonané v roku 2012 sumu 15,26 eur, za jeden úkon právnej pomoci vykonaný v roku 2014 sumu 8,04 eur, za jeden úkon právnej pomoci vykonaný v roku 2017 sumu 8,84 eur a za jeden úkon právnej pomoci vykonaný v roku 2019 sumu 9,80 eur. Celkovo tak trovy právneho zastúpenia činia sumu 647,80 eur, vrátane DPH tak sumu 777,35 eur.

25. V prípade trov právneho zastúpenia v odvolacom konaní, súd priznal na základe obsahu spisu právneho zástupcovi žalobcu odmenu za vykonané úkony právnej pomoci podľa § 13a ods. 1 písm. a,c, Vyhlášky, a to za jeden úkon právnej pomoci, vykonaný v roku 2017 v sume 121,17 eur. Okrem odmeny za úkony právnej služby, priznal právneho zástupcovi žalobcu aj náhradu režijného paušálu za jeden úkon právnej pomoci vykonaný v roku 2019 sumu 9,80 eur. Celkovo tak trovy právneho zastúpenia v odvolacom konaní činia sumu 131 eur, vrátane DPH tak sumu 157 eur.

26. Tunajší súd s prihliadnutím na vyššie zistený skutkový a právny stav, priznal žalobcovi náhradu trov konania z hodnoty predmetu sporu, ktoré podľa obsahu úkonov v súdnom spise žalobcovi vznikli, nasledovne:

- súdny poplatok za podanú žalobu v sume 187,50 eur,
- súdny poplatok za odvolanie v sume 135 eur,
- trovy právneho zastúpenia v prvostupňovom konaní sume 777,35 eur,
- trovy právneho zastúpenia v odvolacom konaní sume 157 eur.

27. Na základe uvedeného, tak súd zaviazal žalovaného na úhradu trov konania tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Košice - okolie vo dvoch vyhotoveniach. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok).