

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 2Nt/1/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3622010023
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Vigaš
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2022:3622010023.1

Uznesenie

Okresný súd Partizánske, samosudcom Mgr. Michalom Vigašom, v trestnej veci odsúdeného V. S.Č., o návrhu odsúdeného na zahľadanie odsúdenia, dňa 10.02.2022, takto

rozhodol:

Podľa § 470 ods. 1 Tr. por. s použitím § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zák. súd zahladzuje odsúdenie odsúdeného V. S.Z., T. XX.XX.XXXX D. C., H. D. O. XXX z:

Trestného rozkazu Okresného súdu Partizánske č. k. 2T/43/2015-172 zo 17.08.2015

s tým, že sa na neho hľadá akoby nebol odsúdený.

odôvodnenie:

Tunajšiemu súdu bola dňa 02.02.2022 doručená žiadosť odsúdeného, ktorou sa domáha zahľadania odsúdenia vo veci Okresného súdu Partizánske sp. zn. 2T/43/2015. Dôvodom návrhu je to, že je obmedzený na trhu práce, pre jeho evidované odsúdenie.

Súd po oboznámení sa s výpisom a odpisom z registra trestov, lustráciou GP SR, v registri obyvateľov, výpisom z registra priestupkov, výpisom Sociálnej poisťovne a pripojeným spisom, pričom zistil nasledovný skutkový stav.

Trestným rozkazom Okresného súdu Partizánske sp. zn. 2T/43/2015-172 zo dňa 17.08.2015, právoplatným dňa 26.08.2015 bol odsúdený uznaný vinným zo spáchania prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a/, písm. b/ Tr. Zák. v spojení s § 138 písm. a/ Tr. Zák. a § 139 ods. 1 písm. c/ Tr. Zák. a § 127 ods. 4 Tr. Zák. za čo mu bol uložený trest odňatia slobody na 7 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Trestného činu sa dopustil voči svojej matke. Z výkonu trestu bol podmienene prepustený uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 7Pp 218/2015 z 02.12.2015, bola mu určená skúšobná doba na jeden rok, v nej sa osvedčil dňa 17.11.2017.

Z registra trestov a lustrácie GP SR súd zistil, že po uvedenom odsúdení nebol súdne trestaný, nemá ani záznam o prebiehajúcim trestnom stíhaní či obvinení jeho osoby.

Podľa lustrácie v Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov bol odsúdený postihnutý 1. za priestupok proti pravidlám cestnej premávky - jazdil bez bielej karty, spáchaný dňa 06.06.2016, bola mu uložená pokuta 30,-€; 2. za priestupok proti pravidlám cestnej premávky - ako vodič nemal spôsobilý technický stav vozidla a pri sebe doklady, spáchaný dňa 28.03.2017, bola mu uložená pokuta 50,-€; 3. za priestupok proti pravidlám cestnej premávky - chýbajúce doklady a neplatná STK a ETK, spáchaný dňa 04.08.2017, bola mu uložená pokuta 50,-€; 4. za priestupok proti pravidlám cestnej premávky - používanie bezpečnostných pásov, spáchaný dňa 09.09.2018, bola mu uložená pokuta 10,-€; 5. za

priestupok proti pravidlám cestnej premávky - státie na platenom parkovisku bez úhrady, spáchaný dňa 31.07.2020, bol riešený napomenutím.

Podľa lustrácie v registri Sociálnej poisťovne bol zamestnaný v posledných dvoch rokoch v období od 03.09.2020 do 25.09.2020, od 08.02.2021 do 31.12.2021, od 13.08.2021 do 14.08.2021, od 01.01.2022 doposiaľ. Podľa lustrácie v registri obyvateľov je ženatý, má jedno maloleté dieťa vo veku takmer 2 roky.

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zák. súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Tr. zák. doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienične prepusteného a podmienične prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienične prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 93 ods. 1 Tr. zák. ak bolo odsúdenie zahľadené, hľadá sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

Podľa § 92 ods. 3 Tr. zák. ak odsúdený preukázal po výkone alebo odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu svojim vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zahľadiť odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v odseku 1.

Súd pri posudzovaní splnenia zákonných podmienok pre zahľadzenie odsúdenia musí dôsledne skúmať, či odsúdený viedol po výkone trestu (odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu) nepretržite riadny život najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom.

Z vyššie uvedených informácií o skoršom odsúdení a výkone trestu odňatia slobody vyplýva, že rozhodná doba vedenia riadneho života pre zahľadzenie odsúdenia sú tri roky a plynula najprv odo dňa 02.12.2015, kedy bol odsúdený podmienične prepustený, mala uplynúť dňa 02.12.2018. Je potrebné tiež uviesť, že súd nemá obligatórne povinnosť zahľadiť, ale stále len fakultatívnu možnosť zahľadiť odsúdenie po uplynutí tejto minimálnej doby, po ktorú je odsúdený povinný viesť riadny život.

Na základe vyššie uvedených lustrácií a pripojeného spisu súd zistil, že odsúdený síce v rozhodnej dobe ani neskôr žiaden trestný čin nespáchal, no dopustil sa od 02.12.2015 doposiaľ piatich priestupkov, a to dňa 06.06.2016, 28.03.2017, 04.08.2017, 09.09.2018 a napokon dňa 31.07.2020. Hoci bolo uznesením z 26.10.2017 rozhodnuté o jeho osvedčení v skúšobnej dobe podmieničného prepustenia, tá plynula do 02.12.2016 - kedy spáchal len jeden priestupok.

Súd je toho právneho názoru, že v dobe od 02.12.2015 do 09.09.2018, kedy spáchal štyri priestupky nesplnil povinnosť viesť riadny život, v pomerne krátkom období páchal priestupky proti pravidlám cestnej premávky, evidentne sa nesnažil tomuto miernejšiemu druhu protiprávnej činnosti vyhýbať. Od 10.09.2018 doposiaľ však už uplynuli opäť viac ako tri roky a za ten čas spáchal len jeden drobný priestupok, za ktorý bol postihnutý len napomenutím. Odsúdený má jednu vyživovaciu povinnosť, žije sa prácou čo vyplýva z lustrácie v Sociálnej poisťovni, jeho návrh teda možno považovať za dôvodný. Súd je toho názoru, že motivovať páchatel'a trestnej činnosti k vedeniu riadneho života nie je možné len trestom či hrozbou trestu, ale aj umožnením mu vlastnou prácou zlepšiť svoju sociálnu situáciu, čím je nesporne zlepšenie možnosti uplatniť sa na trhu práce. Preto napriek jednému priestupku odsúdeného v rozhodnej dobe, súd jeho odsúdenie na nepodmieničný trest zahľadol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok.