

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 1T/21/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4219010104
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 04. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erika Jóbová
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2019:4219010104.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno v trestnej veci proti obžalovanému S. R. nar. XX.XX.XXXX, pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom v Komárne dňa 25.04.2019, samosudkyňou JUDr. Eriky Jóbovej takto

rozhodol:

obžalovaný S. R., nar. XX.XX.H. v C., trvale bytom mesto Q. - U., prechodne bytom B., E. B. C. č. XX, t. č. vo väzbe v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody M. od 9.1.2019, je vinný, že

dňa 8. januára 2019 v čase o 13.40 hodine v Komárne z predajne potravín Coop Jednota spotrebné družstvo Komárno nachádzajúcej sa na Ulici Petőfiho číslo 7 bez zaplatenia cez pokladňu vyniesol 2 fľaše 38 percentnej vodky v hodnote 7,98 Eur a jeden kus šalátu - tresky hmotnosti 140 g v hodnote 0,70 Eur, čím pre spoločnosť Jednota Coop, SD Komárno spôsobil škodu vo výške 8,68 Eur, pričom takto konal napriek tomu, že bol dňa 23.12.2018 právoplatne postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov blokom číslo 14145741 na pokutu vo výške 30,- Eur a rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 2T/116/2017 z 11.1.2018 právoplatným 12.1.2018 bol odsúdený za dvojnásobný prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 7 mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu pre výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom strázenia,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a spáchal čin hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona s použitím § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona, § 37 písmeno m) Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona súd obžalovaného pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Komárno podal obžalobu na S. R. pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona.

Obžalovaný na hlavnom pojednávaní urobil vyhlásenie, že je vinný zo spáchania skutku, ktorý je uvedený v obžalobe. Následne na všetky otázky súdu položené podľa § 333 odsek 3 písmeno c), d), f), g) a h), odpovedal kladne. Vzhľadom na to, že vina obžalovaného bola jednoznačne preukázaná vykonaným dokazovaním v prípravnom konaní, súd jeho vyhlásenie prijal a zároveň rozhodol, že nevykoná dokazovanie v takom rozsahu, v akom sa obžalovaný priznal k spáchaniu skutku. Nakoľko o vine obžalovaného nevznikli žiadne pochybnosti, prihliadnuc aj na jeho vyhlásenie, súd ho uznal za vinného zo spáchania žalovaného prečinu.

Súd ďalej vykonal dokazovanie ohľadne uložiť sa majúceho trestu.

Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov MS SR vyplýva, že obžalovaný bol doposiaľ viackrát priestupkovo stíhaný - trikrát za priestupok proti majetku - a boli mu uložené peňažné pokuty. Bol viackrát súdne trestaný, v posledných štyroch prípadoch pre prečiny krádeže, za ktoré mu boli uložené nepodmienečné tresty odňatia slobody. Obžalovaného možno považovať za špeciálneho recidivistu. Z posledného výkonu trestu odňatia slobody bol prepustený dňa 20.2.2018.

Podľa § 34 odsek 4) Trestného zákona, pri určení trestu a jeho výmery súd prihliadne najmä na spôsob spáchania činu a jeho následok, zavinenie, pohnútku, priťažujúce okolnosti, poľahčujúce okolnosti a na osobu páchatela, jeho pomery a možnosť jeho nápravy.

Súd u obžalovaného zistil dve poľahčujúce okolnosti a to, že sa priznal k spáchaniu skutku a oľutoval svoje konanie - § 36 písmeno l) Trestného zákona a napomáhal súdu pri objasňovaní trestnej činnosti - § 36 písmeno n) Trestného zákona. Bola však zistená aj jedna priťažujúca okolnosť - obžalovaný bol už za trestný čin odsúdený - § 37 písmeno m) Trestného zákona. Keďže u obžalovaného je daná prevaha poľahčujúcich okolností, v zmysle ustanovenia § 38 odsek 3, Tr. zák., horná hranica zákonom ustanovenej trestnej sadzby sa znižuje o jednu tretinu.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd dospel k záveru, že pre dosiahnutie účelu trestu u obžalovaného, je potrebné mu uložiť nepodmienečný trest odňatia slobody, pričom prihliadnuc na prevahu poľahčujúcich okolností, postačí mu uložiť trest odňatia slobody v trvaní osem mesiacov.

Súd obžalovaného na výkon uloženého trestu zaradil do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, nakoľko v posledných desiatich rokoch pred spáchaním skutku bol už vo výkone trestu odňatia slobody pre úmyselný trestný čin.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na tomto súde.