

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 4T/113/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1218011099
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 04. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Buceková PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2019:1218011099.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudkyňa Okresného súdu Bratislava II JUDr. Michaela Buceková, PhD. vydala dňa 25. apríla 2019 v Bratislave podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku nasledujúci trestný rozkaz:

r o z h o d o l :

dňa 08.12.2017, v čase okolo 12:40 hodiny, v Bratislave na Metodovej ulici 6 sa v obchodnom centre Central v predajni NAY Elektrodom na základe občianskeho preukazu číslo: Z. vedeného na meno V. K., N.. XX.XX.XXXX, C. W. W., N. XXX, vydával za túto osobu a tak bez súhlasu poškodeného V. K. so spoločnosťou N. Z., P.B., C. XX, A., ako sprostredkovateľom úveru, neoprávnene uzatvoril Zmluvu o spotrebiteľskom úvere číslo: XXXXXXXXXXXX, ktorej predmetom bola kúpa mobilného telefónu zn. Huawei P10 BLU, Smartfón v hodnote 523,99 EUR, ktorý sa zaviazal splácať v mesačnej splátke 31,81 EUR po dobu 18 mesiacov, čím spoločnosti P. H., P.B., B. B. S. N.V. X, XXX XX A., ako poskytovateľovi úveru, spôsobil škodu vo výške 498,99 EUR,

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu, a inému spôsobil vážnu ujmu na právach tým, že uviedol niekoho do omylu,

č í m s p á c h a l

prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovania cudzích práv podľa § 375 ods. 1 písm. a) Trestného zákona,

Podľa § 44 Trestného zákona sa obvinenému u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na trest odňatia slobody uložený mu rozsudkom Okresného súdu Bratislava III, sp.zn.: 6T 26/2018 zo dňa 5. 10. 2018, právoplatný dňa 29. 10. 2018 vo výmere 9 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia a od ďalšieho trestu vzhľadom na trest odňatia slobody uložený mu rozsudkom Okresného súdu Bratislava II, sp.zn.: 0T 67/2013 v trvaní 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia a vzhľadom na trest odňatia slobody uložený mu rozsudkom Okresného súdu Bratislava V, sp.zn.: 6T 10/2012 v trvaní 1 rok a 9 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, ktoré súd považuje za dostatočné.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obvinený povinný nahradiť poškodenej spoločnosti P. H. P.B., B. B. F. N. X, J.Č.: XX XXX XXX, spôsobenú škodu vo výške 498,99 € (štyristodevät'desiatosem eur a deväť'desiatdeväť eurocentov).

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na tunajší okresný súd. Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou (obvinený a osoby oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor), trestný rozkaz sa ruší a vo veci bude nariadené hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stáva právoplatným a vykonateľným.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým istým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota na podanie odporu od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Rovnako sa postupuje, ak proti výroku o náhrade škody podá odpor iná oprávnená osoba.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor do 8 dní od jeho doručenia. Ak nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania pre absenciu podania odporu obvineným, inou oprávnenou osobou alebo prokurátorom, samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia prejedná na verejnom zasadnutí.