

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 13Ek/121/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6117235335
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 04. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Lehocký
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6117235335.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: N. F., nar. X.X.XXXX, trvale bytom R. XX, XXX XX F. - H., zast. opatrovníkom: Y. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z.Q. XX, F., proti povinnému: T. F., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom R. XXXX/XX, XXX XX F. - H., o vymożenie výživného, vedenej u súdneho exekútora JUDr. Barbora Božíková Ághová, so sídlom exekútorského úradu Jaskový rad 79, 831 03 Bratislava, IČO: 42 354 781, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu v časti zameškaného výživného vo výške 150 Eur podľa § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku z a s t a v u j e.

II. Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie vo zvyšnej časti z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 27.09.2017, podaným prostredníctvom súdneho exekútora Mgr. Roman Vozár, domáhal od povinného vymożenia výživného na základe exekučného titulu - Rozsudok Okresného súdu Bratislava IV č.k. 13P/213/2015-22 zo dňa 16.02.2016, vykonateľný dňa 16.03.2016.

2. Okresný súd Banská Bystrica vydal dňa 04. 10. 2017 poverenie na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi JUDr. Barbora Božíková Ághová so sídlom exekútorského úradu Jaskový rad 79, 831 03 Bratislava, IČO: 42 354 781, (ďalej len „súdny exekútor“), ktorý ju vedie pod č. 405EX 76/17 a ktorý vydal dňa 06. 10. 2017 upovedomenie o začatí exekúcie, ktoré bolo povinnému doručené dňa 30.10.2017.

3. Návrh povinného na zastavenie exekúcie zo dňa 13.11.2017 bol doručený súdnemu exekútorovi dňa 16.11.2017, v ktorom povinný uvádza, že výživné za mesiac júl 2017 vyplatil v prospech oprávneného. Tvrdí, že kvôli nedostatku financií pokračoval až v mesiaci september 2017 a to pravidelne v týždenných intervaloch. Zároveň vyhlasuje, že bežné výživné bude plniť každý mesiac. Na záver požiadal súd aby predmetnú exekúciu zastavil.

4. Súdny exekútor vyzval oprávneného, aby sa vyjadril k návrhu na zastavenie exekúcie. Dňa 20.11.2017 bolo súdnemu exekútorovi doručené vyjadrenie zák. zástupcu oprávneného, v ktorom uvádza, že povinný si je plne vedomí zdravotného stavu a finančného stavu zák. zástupcu. Uvádza, že neprejavil snahu o vysvetlenie neplnenia vyživovacej povinnosti. Poukazuje na skutočnosť, že povinný neprejavil záujem o svoju dcéru v období jej zdravotných problémov. V závere rozpísala platby výživného nasledovne: Dňa 26.01.2017 uhradil 150 Eur, dňa 20.02.2017 uhradil 150 Eur, dňa 15.03.2017 uhradil 150 Eur, dňa 21.04.2017 uhradil 150 Eur, dňa 19.05.2017 uhradil 100 Eur, dňa 15.06.2017, do 15.07.2017 neuhradil výživné, do 15.08.2017 neuhradil výživné, do 15.09.2017 neuhradil výživné. Na záver uviedol, že na podanom návrhu trvá.

5. Súdny exekútor sa k návrhu na zastavenie exekúcie nevyjadril.

6. Dňa 05.01.2019 doručil súdny exekútor podnet, v ktorom uviedol, že zák. zástupca oprávneného: R. F., zomrel dňa XX.XX.XXXX. Súd dožiadal Okresný súd Bratislava IV za účelom zistenia, kto bol určený ako opatrovník oprávneného. Okresný súd Bratislava IV doručil exekučnému súdu rozhodnutie - Uznesenie Okresného Bratislava IV č.k. 13P/188/2018 zo dňa 05.11.2018, v ktorom určil ako opatrovníka mal. oprávneného: Y. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z.É. XX, F.. Na základe tejto skutočnosti súd pokračoval v konaní s určeným opatrovníkom mal. oprávneného.

7. Tunajší súd dňa preskúmal návrh na zastavenie exekúcie spolu s vyjadrením oprávneného.

8. Podľa § 61k ods. 1 písm. a) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku.

9. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

10. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhne zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

11. Podľa § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, Ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

12. Podľa § 61o ods. 1 Exekučného poriadku, Ak povinný splnil vymáhaný nárok vrátane trov exekúcie alebo exekútor vymohol vymáhaný nárok vrátane trov exekúcie, exekútor vydá upovedomenie o ukončení exekúcie.

13. Podľa § 61h ods. 1 písm. e) Exekučného poriadku, Exekútor vydá upovedomenie o odklade exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania, platiteľovi mzdy povinného, banke, dlžníkovi povinného alebo iným osobám dotknutým exekúciou, ak povinný pri exekúcii na vymoženie pohľadávky na výživnom zaplatil zameškané zameškané výživné vrátane trov oprávneného a exekútora, podal žiadosť o odklad exekúcie a vyhlásil, že bežné výživné bude ďalej prostredníctvom exekútora plniť dobrovoľne.

14. Podľa § 61n ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku, Exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie pri exekúcii na vymoženie pohľadávky na výživnom, ktorá bola odložená podľa § 61h ods. 1 písm. e), povinný prostredníctvom exekútora splnil riadne a včas bežné výživné počas troch po sebe nasledujúcich mesiacov.

15. Súd v danej veci zistil, že povinný v pravidelných mesačných intervaloch vo výške 150 Eur. Od mesiaca Júl 2017 ho prestal platiť. Z vyjadrenia oprávneného vyplýva, že oprávnený neuhradil výživné za mesiac august 2017, september 2017 a október 2017.

16. Povinný sám uviedol, že s platením výživného pokračoval v mesiaci september 2017. Návrh na vykonanie exekúcie bol podaný dňa 27.09.2017, čo považujeme za začiatok exekučného konania. Vo svojom vyjadrení uviedol, že peniaze vložil na svoj účet dňa 13.10.2017. Následne vložil celé zameškané výživné priamo v prospech oprávneného.

17. Súd poukazuje na skutočnosť, že povinný bol v čase podania návrhu na vykonanie exekúcie v omeškaní s platením výživného. Dňa 15.07.2017 sa stalo splatné zameškané výživné za mesiac August 2017, dňa 15.08.2017 sa stalo splatné zameškané výživné za mesiac September 2017, a dňa 15.09.2017 sa stalo splatné zameškané výživné za mesiac Október 2017. Sud mal preukázané, že

povinnému vznikol dlh na zameškanom výživnom vo výške 450 Eur. Zák. zástupca oprávneného aj povinný zhodne preukázali, že výživné za mesiac júl 2017 bolo uhradené. Súd mal preukázané, že povinný v čase podanie návrhu t.j. 27.09.2017 bol v omeškaní s platbou výživného vo výške 450 Eur (august 2017, september 2017 a október 2017).

18. Návrh na vykonanie exekúcie bol podaný dôvodne v časti zameškaného výživného vo výške 450 Eur za mesiace august 2017, september 2017 a október 2017. Povinný nepredložil súdu žiadne dôkazy, ktoré by preukazovali zaplatenie zameškaného výživného včas. Na základe skutočnosti, že bol podaný návrh na vykonanie exekúcie a exekúcia bola vedená dôvodne. Povinný bol povinný uhradiť zameškané výživné na účet súdneho exekútora JUDr. Barbora Božíková Ághová a uhradiť trovy súdneho exekútora. V zmysle § 61f Exekučného poriadku, po doručení upovedomenia o začatí exekúcie povinnému nastávajú účinky splnenia vymáhaného nároku len vtedy, ak sa plnenie v rozsahu, v ktorom prislúcha exekútorovi podľa § 60 ods. 2, dostane exekútorovi.

19. Súd dospel k záveru v súvislosti s dôkaznými prostriedkami, že návrh povinného na zastavenie exekúcie bol čiastočne dôvodný. Povinný uhradil výživné za mesiac júl 2017 dňa 15.06.2017 vo výške 150 Eur. Súd preto zastavil exekúciu v časti zameškaného výživného vo výške 150 Eur podľa § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku. Na základe vyššie uvedených skutočností súd návrhu povinného na zastavenie exekúcie vo zvyšku zameškaného výživného ako nedôvodný zamietol v časti zameškaného výživného vo výške 450 Eur podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku.

20. Podľa § 199 ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

21. Podľa § 199a ods. 2 Exekučného poriadku, trovami povinného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom na zastavenie exekúcie.

22. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

23. Podľa § 199d ods. 2 Exekučného poriadku, povinný má voči oprávnenému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, ak mu súd na jeho návrh priznal ich náhradu v súvislosti s rozhodnutím o zastavení exekúcie z dôvodu, ktorý možno oprávnenému pričítať.

24. Podľa § 199c ods. 2 Exekučného poriadku, ak povinný uhradí pohľadávku oprávneného pred začatím exekúcie, odmena ani náhrada výdavkov exekútorovi nepatrí; to neplatí, ak je tu dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať.

25. Oprávnený ani povinný si v súvislosti s návrhom na zastavenie exekúcie povinného nenárokoval trovy právneho zastúpenia. Preto súd trovy v súvislosti s návrhom na zastavenie exekúcie žiadnej zo strán nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.