

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 4T/91/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4321010619  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 02. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2022:4321010619.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v konaní samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou v trestnej veci obžalovaného D.. J. O. pre zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c/, písmeno d/ Trestného zákona na hlavnom pojednávaní dňa 10.02.2022 takto

### rozhodol:

Obžalovaný:  
D.. J. O., narodený XX.XX.XXXX v Z. B., trvale bytom  
E., ul. K. č. XXXX/X

sa uznáva vinný, že

od bližšie nezisteného obdobia do 15.15 hod. dňa 02.10.2020 v mieste trvalého pobytu v meste E. na ulici K. č. XXXX/X v byte číslo X, prechovával bez príslušného povolenia sušené konope - drogu zvanú marihuana, ako aj drogu zvanú pervitín, ktoré mal pre vlastnú spotrebu, pričom tieto drogy boli zaistené pri domovej prehliadke v byte v mieste jeho trvalého pobytu a následne znaleckým skúmaním bolo zistené, že v bielej plastovej miske sa nachádzali sušené rastliny rodu Cannabis s celkovou hmotnosťou 17014 mg s priemernou koncentráciou 10,2 % hmotnostných THC, obsahujúce 1735 mg THC, čo zodpovedá minimálne 58 obvyklým jednotlivým dávkam drogy, v červenej plastovej drvičke sušené rastliny rodu Cannabis s celkovou hmotnosťou 126 mg s priemernou koncentráciou 8,9 % hmotnostných THC, obsahujúce 11 mg THC, čo zodpovedá minimálne 1 obvykle jednorázovej dávke drogy, v papierovej krabici sušené rastliny rodu Cannabis s celkovou hmotnosťou 12369 mg s priemernou koncentráciou 7,3 % hmotnostných THC, obsahujúce 903 mg THC, čo zodpovedá minimálne 30 obvykle jednorázovým dávkam drogy a taktiež mal v byte v zatavenej plastovej striekačke látku kryštalického hnedého materiálu s hmotnosťou 673 mg s priemernou koncentráciou 64,7 % hmotnostných metamfetamínu obsahujúce 435 mg absolútneho metamfetamínu, čo zodpovedá minimálne 11 obvykle jednorázovým dávkam drogy, pričom rastliny rodu Cannabis, ktorej účinnou látkou je tetrahydrokanabinol (THC) sú zaradené v zmysle zákona NR SR č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok a metamfetamín, ktorý je účinnou látkou drogy zvanej pervitín je zaradený v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do II. skupiny psychotropných látok, a tieto látky držal napriek tomu, že nemá povolenie na zaobchádzanie s omamnými a psychotropnými látkami v zmysle ustanovenia § 4 odsek 1 citovaného zákona,

teda

neoprávnene kúpil, zadovážil a prechovával po akúkoľvek dobu omamnú a psychotropnú látku,

čím spáchal

zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c), písmeno d) Trestného zákona

a za to sa odsudzuje

podľa § 172 odsek 1 Trestného zákona, so zistením poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno j/, písmeno l/ Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, s použitím § 42 odsek 1 Trestného zákona v zmysle zásad uvedených v § 41 odsek 1 odsek 2 Trestného zákona, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 / tri / roky.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona za podmienok uvedených v § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona, súd obžalovanému ustanovuje skúšobnú dobu v trvaní 3 /tri/ roky 6 /šesť/ mesiacov.

Podľa § 51 odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona súd ukladá obžalovanému obmedzenia spočívajúce v zákaze požívania návykových látok.

Podľa § 51 odsek 5 Trestného zákona obžalovaný je povinný strpieť nad sebou kontrolu vykonávanú probačným a mediačným úradníkom.

Podľa § 56 odsek 2 Trestného zákona súd ukladá obžalovanému peňažný trest vo výške 600 /šesťsto/ eur.

Podľa § 57 odsek 2 Trestného zákona suma vymoženého peňažného trestu pripadá štátu.

Podľa § 57 odsek 3 Trestného zákona pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, ustanovuje obžalovanému náhradný trest odňatia slobody v trvaní 4 /štyri/ mesiace.

Podľa § 60 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd ukladá obžalovanému trest prepadnutia veci 1 kus digitálnej váhy AWS čiernej farby, ktorá sa nachádza na ORPZ Levice a je zapísaná v knihe úschov ORPZ Levice pod číslom 26/2020.

Podľa § 60 odsek 5 Trestného zákona vlastníkom prepadnutej veci sa stáva štát.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste uložený obžalovanému trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 4T 154/2020 zo dňa 22.01.2021, doručeným obvinenému 01.02.2021, právoplatným 09.03.2021 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku súd vyhotovil zjednodušený rozsudok, neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení sa prokurátor výslovne vzdal odvolania a obžalovaný sa vzdal odvolania do troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 91/2021

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu teba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlási v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Po vyhlásení rozsudku sa môže oprávnená osoba odvolania výslovne vzdať. Obžalovaný môže výslovne vyhlásiť, že nesúhlasí s podaním odvolania v svoj prospech osobami uvedenými v § 308 ods. 2 Tr. por. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.