

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 4Csp/39/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3518203800
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 04. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alena Búliková
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2019:3518203800.4

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v právnej veci žalobcu: Intrum Slovakia s.r.o., IČO: 35 831 154, so sídlom Mýtna 48, 811 07 Bratislava, právne zastúpený: JUDr. Ján Šoltés, advokát so sídlom Mýtna č. 48, P.O.BOX 205, 811 07 Bratislava, proti žalovanému: M. Z., D.. XX.XX.XXXX, N. U. Č.. XXX, XXX XX U., právne zastúpený: JUDr. Jozef Uj, advokát, CHARGE DAVOUÉ UJ s.r.o., Advokátska kancelária so sídlom Vlárská 458, 911 05 Trenčín, o zaplatenie 1.724,30 € s príslušenstvom, t a k t o

rozhodol:

I. Súd konanie zastavuje.

II. Žalovanému sa priznáva náhrada trov konania vo výške 100%.

III. Žalobcovi sa vracia súdny poplatok zo žaloby vo výške 96,30 € po právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s. - prevádzkovateľ systému, IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica.

odôvodnenie:

1. Podanou žalobou zo dňa 29.11.2018 žiadal žalobca, aby súd vydal platobný rozkaz, ktorým zaviazal žalovaného k povinnosti zaplatiť mu sumu 1.724,30 € s príslušenstvom, ako aj trovy konania. Súčasne zaplatil za podanú žalobu súdny poplatok vo výške 103,- €.

2. Tunajší súd vydal dňa 08.01.2019 platobný rozkaz č.k. 4Csp/39/2018-36, ktorým zaviazal žalovaného k zaplateniu istiny 1.724,30 € s príslušenstvom, ako aj k náhrade trov konania. Voči predmetnému platobnému rozkazu podal žalovaný dňa 05.02.2019 odpor, na základe ktorého tunajší súd uznesením č.k. 4Csp/39/2018-66 zo dňa 21.02.2019 citovaný platobný rozkaz zrušil.

3. Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 08.04.2019 zobral žalobca svoju žalobu v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť bez uvedenia dôvodu. Súčasne uviedol, že si náhradu trov konania neuplatňuje a žiada konajúci súd o vrátenie súdneho poplatku.

4. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods. 1, 2, 3 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzatí žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej. Ak je žaloba vzatá späť sčasti pred jej doručením žalovanému, koná súd o zvyšku nároku bez rozhodovania o zastavení konania v tejto časti.

6. Podľa § 146 ods. 1, 2 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie. Súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

7. Súd s poukazom na späťvzatie žaloby v celom rozsahu, konanie zastavil. Súhlas žalovaného so späťvzatím žaloby nebol potrebný.

8. Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správnym súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci.

9. Podľa § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevrubuje.

10. V danej veci žalobca zaplatil súdny poplatok za návrh na začatie konania vo výške 103,-€. V zmysle vyššie uvedených citovaných ustanovení rozhodol súd o vrátení súdneho poplatku žalobcovi, krátených o sumu 6,70 €, teda vo výške 96,30 €.

11. Výrok o trovách konania je v súlade s § 256 ods. 1 CSP v zmysle ktorého, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Žalobca zavinil po procesnej stránke zastavenie konania späťvzatím žaloby bez udania dôvodu, preto patrí náhrada trov konania žalovanému vo výške, ktoré v konaní účelne vynaložil na uplatňovanie alebo bránenie svojho práva. Súd žalovanému priznal náhradu trov konania v plnom rozsahu.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je potrebné podať v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 357 písm. a/ CSP).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis (§ 127 ods. 1 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).