

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 9C/7/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6619201560
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 04. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Triznová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2019:6619201560.2

Uznesenie

Okresný súd Lučenec v spore žalobcu: R. J.N., W.. XX.XX.XXXX, M. F. G. R. E. XXXX/X, XXX XX N., štátny občan SR, proti žalovanému: K.. T. R., W.. XX.XX.XXXX, M. F. G. Q., X/X, XXX XX N. - Y. U., štátny občan SR, o zastavenie dražby, takto

rozhodol:

Súd o d m i e t a podanie žalobcu doručené súdu dňa 27.03.2019 vedené pod sp. zn. 9C/7/2019.

odôvodnenie:

1. Dňa 27.03.2019 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie žalobcu pomenované ako „Zastavenie dražby“, ktoré podanie by podľa obsahu mohlo byť podaním vo veci samej. Predmetné podanie však súd považoval za neúplné, nakoľko z návrhu nie je jednoznačne zrejmé, kto je v konaní žalovaným a čoho sa žalobca domáha, nakoľko žalobný návrh nie je jednoznačný a určitý a nevychádza zo znenia hmotnoprávnej normy, o ktorú sa opiera právny dôvod jeho podania.

2. Z vyššie uvedeného dôvodu súd Uznesením č.k. 9C/7/2019-16 zo dňa 04.04.2019 vyzval žalobcu na doplnenie podania, v lehote 15 dní od doručenia tohto uznesenia, tak že z podania bude zrejmé, kto je žalovaným v konaní vo veci samej, aké sú rozhodujúce skutočnosti, o ktoré opiera svoje nároky, čoho sa ním žalobca domáha, aby bol žalobný návrh jednoznačný a určitý a aby bola splnená požiadavka materiálnej vykonateľnosti rozsudku a aby doplnil podanie o dôkazy, na ktoré sa odvoláva a ktorých povaha to pripúšťa. Súčasne súd poučil žalobcu o možnosti súdu odmietnuť podanie, ak nedôjde k jeho doplneniu označeným spôsobom v lehote 15 dní od doručenia uznesenia. Predmetné uznesenie bolo navrhovateľovi doručené dňa 10.04.2019.

3. Dňa 18.04.2019 doručil žalobca tunajšiemu súdu neúplné podanie pomenované ako „Doplnenie údajov vo veci zastavenia dražby“. Okresný súd Lučenec považoval podanie v zmysle § 127 ods. 1 v spojení s § 132 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), za neúplné, pretože absentuje petit, z ktorého by bolo súdu jednoznačne zrejmé, o čom má konať a vecne rozhodnúť. Žalobný návrh a jeho doplnenie nevychádzajú zo znenia hmotnoprávnej normy, o ktorú sa opiera právny dôvod podania žalobného návrhu. Žalobca taktiež v rozpore s 125 ods. 3 CSP predložil súdu len jeden rovnopis podania, ktoré je návrhom na začatie konania a jeden rovnopis podania, ktoré je doplnením návrhu na začatie konania.

4. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

5. Keďže žalobca v súdom stanovenej lehote nevykonal opravu svojho podania doručeného súdu dňa 27.03.2019, tak ako bol na túto opravu vyzvaný v Uznesení č.k. 9C/7/2019-16 zo dňa 04.04.2019 a podanie naďalej neobsahuje zákonom stanovené náležitosti súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia a v zmysle § 129 ods. 3 CSP podanie žalobcu odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd v Lučenci, Dr. Herza č. 14, písomne.

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každý účastník dostal jeden rovnopis odvolania. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak bude podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením, ktorým súd vyzval účastníka na jeho doplnenie alebo opravu najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.