

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 17Cb/42/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121417585
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Bojnická
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2022:6121417585.3

Opravné uznesenie

Okresný súd Martin v spore žalobcu: Náhradné vozidlo, s.r.o., so sídlom Závodská cesta 24/3911, 010 01 Žilina, IČO: 50 496 166, právne zastúpeného: ADVOKÁTI Müller & Dikoš, s.r.o., so sídlom Závodská cesta 3911/24, 010 01 Žilina, IČO: 36 864 455, proti žalovanému: KOMUNÁLNA poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group, so sídlom Štefánikova 17, 811 05 Bratislava, IČO: 31 595 545, právne zastúpenému JUDr. Felixom Neupauerom, advokátom so sídlom Dvořákovo nábrežie 8/A, 811 02 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, o zaplatenie 466,69 Eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

Číslo konania písomného a elektronického vyhotovenia rozsudku Okresného súdu Martin zo dňa 28.10.2021, sp. zn. 17Cb/42/2021 na jeho prvej strane vpravo hore o p r a v u j e t a k, že správne znie:
„17Cb/42/2021-67“.

odôvodnenie:

1. Návrhom, podaným v rámci upomínacieho konania na Okresnom súde Banská Bystrica dňa 9.7.2021, postúpeným pre odpor podaný žalovaným na Okresný súd Martin dňa 2.9.2021, sa žalobca domáhal, aby súd vydal rozhodnutie, v ktorom by žalovanému uložil povinnosť zaplatiť žalobcovi titulom náhrady škody sumu 466,69 Eur s príslušenstvom.
2. Okresný súd Martin rozhodol vo veci rozsudkom zo dňa 28.10.2021, sp. zn. 17Cb/42/2021, ktorým v I. výroku žalovanému uložil povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 466,69 Eur, úrok z omeškania 5 % ročne zo sumy 466,69 Eur do 25.11.2020 do zaplatenia, do troch dní od právoplatnosti rozsudku; v II. výroku žalobcovi proti žalovanému priznal nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 % a v III. výroku vyslovil, že o výške náhrady trov konania rozhodne Okresný súd Martin samostatným uznesením po právoplatnosti rozsudku.
3. Tak v písomnom, ako aj v elektronickom vyhotovení vyššie uvedeného rozsudku súd na prvej strane vpravo hore uviedol nesprávne číslo konania, a to „17Cb/42/2020-67“, pričom správne malo byť číslo konania uvedené v tvare: „17Cb/42/2021-67“.
4. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku (ďalej len „C. s. p.“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
5. Vzhľadom na vyššie uvedené súd postupoval v zmysle cit. ust. § 224 C. s. p. a uvedenú zrejmu nesprávnosť, spočívajúcu v nesprávnom uvedení čísla konania vydaného rozsudku zo dňa 28.10.2021, sp. zn. 17Cb/42/2021, opravil tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie (§ 355 ods. 2 v spojení s § 357 C. s. p.).
Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Sťažnosť sa podáva v

lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné. O sťažnosti rozhodne súd prvej inštancie.