

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 7P/10/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3719200478
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 04. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Jankovský
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2019:3719200478.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Považská Bystrica, sudca JUDr. Róbert Jankovský, vo veci starostlivosti o maloletú Š. L., O.. X.XX.XXXX, bytom u rodičov, zastúpená opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Michalovce, dieťa rodičov K. L., E.. U., O.. X.X.XXXX R. Š. L., O.. XX.X.XXXX, D. V. V. XX, X., o schválenie právneho úkonu, urobeného v mene maloletého dieťaťa, takto

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e právny úkon - odmietnutie dedičstva, ktoré urobila za maloletú Š. L., O.. X.XX.XXXX matka K. L., O.. X.X.XXXX, a to listom zo dňa 18.1.2019, adresovanom notárke JUDr. Beáte Ondrašíkovej, Notársky úrad Púchov, poverenej prejednaním dedičstva po nebohom poručiteľovi X. U., zomrelom dňa XX.X.XXXX.

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Notárka JUDr. Beáta Ondrašíková, Notársky úrad Púchov, poverená Okresným súdom Považská Bystrica, aby ako súdny komisár rozhodoval v dedičskej veci po nebohom X. U., O.. XX.X.XXXX, zomrelom dňa XX.X.XXXX, podala na Okresný súd Považská Bystrica podnet na začatie konania o schválenie právneho úkonu - odmietnutie dedičstva, ktorý za maloletú Š. L., O.. X.XX.XXXX, urobila matka K. L., O.. X.X.XXXX.

2. Na základe uvedeného podnetu Okresný súd Považská Bystrica uznesením zo dňa 13.3.2019 č.k. 7P/10/2019-5 začal v zmysle ustanovenia § 23 ods. 2 CMP konanie bez návrhu o schválenie právneho úkonu - odmietnutia dedičstva, ktorý za maloletú Š. L., O.. X.XX.XXXX urobila matka K. L. písomným podaním zo dňa 18.1.2019 v konaní Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 3D/147/2018.

3. Súd vykonal dokazovanie oboznámením spisu tunajšieho súdu sp. zn. 3D/147/2018, výsluchom opatrovníka maloletej a zistil nasledovné:

4. Nebohý X. U., O.. XX.X.XXXX, naposledy bytom V., M.. O. XXX/XXX, zomrel dňa XX.X.XXXX. Prejednaním dedičstva bola Okresným súdom Považská Bystrica dňa 17.7.2018 poverená JUDr. Beáta Ondrašíková, Notársky úrad, Moravská 4312, Púchov ako súdna komisárka. V priebehu dedičského konania dcéra nebohého poručiteľa X. U. K. L., O.. X.X.XXXX listami zo dňa 18.1.2019 notárke JUDr. Beáte Ondrašíkovej oznámila, že z dôvodu predĺženia odmieta dedičstvo po svojom otcovi X. U., a to aj za svoju maloletú dcéru Š.O. L., O.. X.XX.XXXX.

5.Z obsahu spisu tunajšieho súdu sp. zn. 3D/147/2018 vyplýva, že dedičstvo po nebohom poručiteľovi X. U., zomrelom dňa XX.X.XXXX, je predĺžené, t.j. pasíva dedičstva prevyšujú jeho aktíva.

6.Opatrovník maloletej Š. na pojednávaní dňa 24.6.2019 uviedol, že z dôvodu predĺženia dedičstva navrhuje jednostranný právny úkon, ktorý za maloletú Š. urobila jej matka K. L., schváliť.

7.Rodičia maloletej Š. sa na pojednávanie dňa 24.4.2019 nedostavili, svoju neúčast' na pojednávaní ospravedlnili nepriaznivou finančnou situáciou a vzdialenosťou ich trvalého bydliska, preto súd vec prejednal a rozhodol v ich neprítomnosti.

8.Podľa ustanovenia § 28 ods. 1 písm. b) Zákona o rodine, súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä zastupovanie maloletého dieťaťa.

9.Podľa ustanovenia § 119 CMP, právny úkon, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého, súd schváli, ak je to v záujme maloletého.

10.Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že jednostranný právny úkon - odmietnutie dedičstva, ktorý za maloletú Š. L. urobila matka K. L. písomným podaním zo dňa 18.1.2019, ktoré adresovala notárke JUDr. Beáte Ondrašíkovej, prejednávajúcej dedičstvo po nebohom poručiteľovi X. U., bol urobený v záujme maloletého dieťaťa, keďže v danom prípade sa jedná o dedičstvo predĺžené, ktorého pasíva prevyšujú jeho aktíva. Z uvedených dôvodov na základe citovaných zákonných ustanovení súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

11.Podľa § 52 CMP súd vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne v 3 vyhotoveniach.

Podľa § 127 ods. 1, 2 C.s.p. v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Náležitosťou podania urobeného v prebiehajúcom konaní je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podľa § 363 C.s.p. sa v odvolaní popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 C.s.p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 1 C.s.p. odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 C.s.p. odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 365 ods. 3 C.s.p. odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.