

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 3T/4/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3122010056  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 02. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Tóthová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3122010056.2

## Opravné uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci proti obvinenému P. X., nar. XX.XX.XXXX, v Z., trvale bytom Z., Z.. X. XXXX/X, v bode 1. obžaloby pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona a v bode 2. obžaloby pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, samosudkyňou JUDr. Evou Tóthovou v Trenčíne dňa 09.02.2022 takto

### rozhodol:

Podľa § 174 ods. 1 Trestného poriadku súd opravuje prvopis a rovnopisy trestného rozkazu Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/4/2022 zo dňa 24.01.2022, kde súd v prvom odseku výroku o treste opomenul uviesť, že odsúdený sa odsudzuje na úhrnný trest odňatia slobody, pričom správne má prvý odsek výroku o treste trestného rozkazu znieť nasledovne:

„podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona s prihliadnutím na § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l) Trestného zákona § 37 písmeno h) Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.“

### odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/4/2022 zo dňa 24.01.2022, bol obvinený P. X. neprávoplatne uznaný vinným zo spáchania v bode 1. obžaloby prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona a v bode 2. obžaloby prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona a bol mu uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok, ktorého výkon súd podmiennečne odložil na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Pri vyhotovení predmetného trestného rozkazu sa však vyskytla pisárska chyba, keď súd opomenul uviesť, že odsúdeného odsudzuje na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 174 ods. 1 Tr. poriadku predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť pisárske chyby a iné zrejme nesprávnosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch, tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Podľa § 174 ods. 2 Tr. poriadku rovnopis uznesenia o oprave sa doručí všetkým osobám, ktorým bol doručený rovnopis rozsudku.

Podľa § 174 ods. 4 Tr. poriadku po právoplatnosti uznesenia o oprave sa uznesenie o oprave stáva súčasťou pôvodného rozsudku, čo sa uvedie pri vyznačení právoplatnosti uznesenia.

Podľa § 175 Tr. poriadku ak sa oprava vyhotovenia rozsudku alebo oprava rovnopisu rozsudku podstatne dotkla obsahu niektorého z výrokov rozsudku, plyníe prokurátorovi a osobe priamo dotknutej opraveným

výrokom lehota na odvolanie od doručenia rovnopisu uznesenia o oprave a ak bola proti uzneseniu o oprave podaná sťažnosť, od doručenia rozhodnutia o sťažnosti. O tom treba osobu výrokom priamo dotknutú poučiť.

Vzhľadom k týmto skutočnostiam bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V zmysle § 174 ods. 4 Tr. poriadku po právoplatnosti tohto uznesenia o oprave sa toto stáva súčasťou pôvodného rozsudku, čo sa uvedie pri vyznačení právoplatnosti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno do 3 (troch) dní odo dňa jeho oznámenia (doručenia) podať sťažnosť na Okresný súd Trenčín. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.