

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 12P/159/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7821202831  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 02. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Antónia Svičinová  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2022:7821202831.6

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava sudkyňou JUDr. Antóniou Svičinovou, vo veci starostlivosti súdu o mal. dieťa: A. T.Á., A.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpená kolíznym opatrovníkom Ústredím práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava, Šafárikova 112, 048 01 Rožňava dieťa rodičov: matka - F. T., A.. XX.XX.XXXX, W. H., U. XXX/XX, otec - Y. T., A.. XX.XX.XXXX, W. O. F., S. XXX/XX, v konaní na návrh matky o zvýšenie výživného, takto

### rozhodol:

I. Schvaľuje rodičovskú dohodu o zvýšení výživného nasledovne:

Otec sa zaväzuje prispievať na výživu maloletej A. T., A.. XX.XX.XXXX sumou 150,00 eur mesačne, ktoré je povinný uhrádzať vždy do 15.dňa toho ktorého mesiaca vopred, do rúk matky, počnúc dňom 01.10.2021. Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Rožňava sp. zn. 8P/41/2019 - 86 zo dňa 27.01.2020 vo výroku I. v časti týkajúcej sa maloletej A..

Dlžné výživné za obdobie od 01.10.2021 do 28.02.2022 v sume 150 eur sa otcovi povoľuje splácať v dvoch mesačných splátkach po 75 eur spolu s bežným výživným, pod hrozbou straty výhody splátok.

### odôvodnenie:

1. Podľa ust. § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok v platnom znení (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

2. Podľa ust. § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok v platnom znení (ďalej len „CSP“), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

3. Keďže sa účastníci konania, prítomní na pojednávaní, po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku vzdali práva podať proti rozsudku odvolanie, rozsudok bol vyhotovený v skrátenej forme, bez odôvodnenia.

### Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie.

Podľa § 376 CMP, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.