

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 1T/86/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1518010758
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 04. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Benedikovič
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2019:1518010758.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava V v senáte zloženom z predsedu, JUDr. Romana Benedikoviča a prísediacich, PhDr. Zlady Schniererovej a Vlasty Vrančíkovej, na hlavnom pojednávaní konanom v Bratislave dňa 24. 04. 2019 rozhodol

rozhodol:

Obžalovaný:

N. J.: nar. XX. XX. XXXX/XXXX v N., bytom H. N., t.č. D. Q.,

sa uznáva vinným, že

1) N. J. si v presne nezistenej dobe do konca mesiaca november 2014, na neznámom mieste, od doposiaľ nezistenej osoby zadovážil falošné bankovky nominálnej hodnoty 50,- Eur, minimálne v množstve 22 ks, ktoré prechovával v mieste svojho bydliska v Dunajskej Lužnej - Jánošíková, I. ulica č. XXB, ako i na iných miestach v Bratislave, na ktorých sa pohyboval a zdržiaval,

2) N. J. dňa XX.XX.XXXX v čase asi o 19.00 hod. v Bratislave na F. ulici č. XX, dal ako pravé 17 kusov falošných bankoviek nominálnej hodnoty 50,- Eur, sériového čísla L ktoré si predtým zadovážil, poškodenému M. L., ktorými mu uhradil platbu za predaj dvoch kusov mobilných telefónov zn. E. K. XS, čím poškodenému M. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. ulica č. XXXX/XX, F. spôsobil škodu vo výške 850,- Eur, pričom pri predkladaní bankoviek vedel že sú falošné,

3) N. J. dal v mesiaci január 2015 a to najneskôr do 15.1.2015 Y. J. falošnú bankovku nominálnej hodnoty 50,- Eur za účelom aby ju predložila ako pravú, čo aj dňa 15.1. XXXX Y. J. vykonala v predajni Y. L. v obci H. N., kde ju predložila pokladníčke ako platbu za nákup tovaru, pričom jej bankovku odmietli prevziať a tak sa vrátila aj s bankovkou domov do miesta vtedajšieho trvalého bydliska na I. XXB v H. N. a vrátila ju N. J., pričom obaja mali vedomosť, že bankovka je falošná,

4) N. J. dal v mesiaci december 2014 a január 2015 J. Z. falošné bankovky nominálnej hodnoty 50,- Eur na viacerých miestach a to minimálne 1 kus v OC Polus na U. ulici v F., 4 kusy v OC Eurovea na T. ulici v F. a 6 kusov v Dunajskej Lužnej na I. ulici č. XX/B v mieste vtedajšieho trvalého bydliska N. J., za účelom aby ich J. Z. predložil ako pravé v rôznych predajniach, za čo mu mal J. Z. odovzdať ako odplatu 20,- Eur za každú falošnú bankovku nominálnej hodnoty 50,- Eur, ktorú dá do obehu, pričom mu doposiaľ odovzdal 100,- Eur a ďalšie finančné prostriedky mu mal odpočítať z dlžoby, ktorú u neho N. J. mal, následne po prevzatí falošných bankoviek od N. J. J. Z. uvedené falošné bankovky dal ako pravé na rôznych miestach v Bratislave v mesiaci január 2015, okrem iného aj dňa 16.1.2015 v predajni N. na C. ulici v F., kde ju použil na nákup tovaru, pričom bol zadržaný pracovníkom predajne N. a bankovka mu bola políciou zaistená, po čom ostatné falošné bankovky, ktoré ešte nedal do obehu v počte 3 kusy vrátil dňa 19.01.2015 N. J., pričom obaja vedeli, že predmetné bankovky sú falošné,

5) N. J. dňa 27. 11. 2014 v čase o 19:50 hod. na parkovisku pred obchodným centrom Aupark na X. ulici č. XX v F. - T., po predchádzajúcej telefonickú a osobnej dohode od R. F. kúpil mobilný telefón zn. K. 6, striebornej farby, XX GB, K.: XXXXXXXXXXXXXXXX, za kúpnu cenu 600,- Eur, ktorú uhradil 2 kusmi eurových bankoviek v nominálnej hodnote 50,- Eur za kus so sériovým číslom A 2 kusmi eurových bankoviek v nominálnej hodnote 50,- Eur za kus so sériovým číslom A 2 kusmi eurových bankoviek v nominálnej hodnote 50 eur za kus so sériovým číslom G 2 kusmi eurových bankoviek v nominálnej hodnote 50,- Eur za kus so sériovým číslom D a 4 kusmi eurových bankoviek v nominálnej hodnote 50,- Eur za kus so sériovým číslom D o ktorých vedel, že sú falzifikátmi, pričom z odborného posudku Národnej banky Slovenska vyplynulo, že predložené bankovky sú falzifikátmi so stupňom kvality „3“ - podarený falzifikát, čím poškodenému R. F., nar. XX. XX. XXXX v F., trvale bytom Y. XX/X, F., škodu v celkovej výške XXX,- X.,

6) N. J. dňa XX. XX. XXXX v čase približne o XX:XX hod. na F. ulici č. X v Bratislave, vo vchode bytového domu po predchádzajúcej telefonickú a osobnej dohode od T. V. kúpil mobilný telefón zn. iT. 5s XX Gb, zlatej farby, neznámeho K., za kúpnu cenu 450,- Eur, ktorú uhradil 9 kusmi eurových bankoviek v nominálnej hodnote 50,- Eur za kus so sériovým číslom L o ktorých vedel, že sú falzifikátmi, pričom z odborného posudku Národnej banky Slovenska vyplynulo, že predložené bankovky sú falzifikátmi so stupňom kvality „3“ - podarený falzifikát, čím poškodenému T. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W. XX, F., okres N., spôsobil škodu v celkovej výške 450,- Eur,

teda

v bode 1) obžaloby Ladislav J.
- sebe zadovážil a prechovával falšované peniaze,

v bode 2) obžaloby N. J.
- falšované peniaze dal ako pravé a na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

v bode 3) obžaloby N. J. a Y. J.,
- spoločným konaním falšované peniaze dali ako pravé,

v bode 4) obžaloby N. J. a J. Z.,
- spoločným konaním falšované peniaze dali ako pravé,

v bode 5) a 6) obžaloby N. J.
- falšované peniaze dal ako pravé a na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

čím spáchal

v bode 1) obžaloby N. J.
- zločin falšovania, pozmeňovania a neoprávnenej výroby peňazí a cenných papierov podľa § 270 ods. 1) Trestného zákona,

v bode 2) obžaloby N. J.
- zločin falšovania, pozmeňovania a neoprávnenej výroby peňazí a cenných papierov podľa § 270 ods. 2) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona,

v bode 3) obžaloby N. J. a Y. J.,
- zločin falšovania, pozmeňovania a neoprávnenej výroby peňazí a cenných papierov spolupáchatelstvom podľa § 20 , § 270 ods. 2) Trestného zákona,

v bode 4) obžaloby N. J. a J. Z.,
- zločin falšovania, pozmeňovania a neoprávnenej výroby peňazí a cenných papierov spolupáchatelstvom podľa § 20 , § 270 ods. 2) Trestného zákona,

v bode 5) a 6) obžaloby N. J.

- pokračovací zločin falšovania, pozmeňovania a neoprávnenej výroby peňazí a cenných papierov podľa § 270 ods. 2) Tr.zák. v jednočinnom súbehu s pokračovacím prečinom podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr.zák.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 270 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. h), § 38 ods. 2, § 41 ods. 1, ods. 3 Tr.zák., k úhrnnému - spoločnému trestu odňatia slobody v trvaní 7 a pol (sedem a pol) roka.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák., sa pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr.por., sa obž. ukladá povinnosť nahradiť poškodeným:

- M. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. T. XXX, škodu vo výške XXX,- €,

- T. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. XX, F., okres N. škodu vo výške 450,- €.

Zároveň sa zrušuje rozsudok Okresného súdu Bratislava V, sp.zn. 2T/39/2015 zo dňa 02.03.2017 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Bratislava, sp.zn. 3To/55/2017 zo dňa 03.10.2017 vo vzťahu k obžalovanému N. J. a to vo výroku o vine o pokračovacích trestných činoch, celý výrok o treste, ako aj všetky ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie a to do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na OS Ba V.