

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 26EK/1542/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118360365
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 04. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ing. Katarína Matúšová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6118360365.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: V. K., K.: XX.XX.XXXX, I. O. K. XXX/XXX, XXX XX H. V. K., zast.: JUDr. Michal Magdolen, advokát, so sídlom Farská 28, 949 01 Nitra, proti povinnému: I. J., K.: XX.XX.XXXX, I. O. P. Z. XXX/XX, XXX XX Ž. K. Z., o vymoženie 950,00 eur s prísl., vedenej u súdneho exekútora: JUDr. Marko Rus so sídlom exekútorského úradu Železničná 257/19, 050 01 Revúca, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie v celom rozsahu z a m i e t a .

odôvodnenie:

1. Oprávnená sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 26.10.2018 domáhala od povinného vymoženiu pohľadávky vo výške 950,00 eur s prísl. na základe exekučného titulu - Platobný rozkaz sp. zn. 19C/8/2018 zo dňa 05.06.2018 vydaný Okresným súdom Žiar nad Hronom (ďalej len „exekučný titul“).

2. Okresný súd Banská Bystrica po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie zo dňa 26.10.2018 a príloh k nemu, vydal dňa 29.11.2018 poverenie na vykonanie exekúcie č. ECLI:SK:OSBB:2018:6118360365.1, ktorým poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora: JUDr. Marko Rus so sídlom exekútorského úradu Železničná 257/19, 050 01 Revúca (ďalej len „súdny exekútor“), ktorý ju vedie pod sp. zn. 278EX 1631/18.

3. Povinný podala u súdneho exekútora návrh na zastavenie exekúcie dňa 25.03.2019. Upovedomenie o začatí exekúcie zo dňa 04.12.2018 povinný prevzal dňa 11.01.2019. Oprávnený sa k návrhu povinného na zastavenie exekúcie vyjadril dňa 29.03.2019. Súdny exekútor dňa 26.03.2019 predložil súdu návrh povinného na zastavenie exekúcie, dňa 04.04.2019 vyjadrenie oprávneného k návrhu na zastavenie exekúcie ako aj svoje vyjadrenie.

4. Povinný návrh na zastavenie exekúcie odôvodnil tým, že jeho majetok nestačí ani na úradu trov exekúcie. Ďalej uviedol, že má na svoje meno vedených ešte 8 ďalších exekúcií. Jeho dlhy do dnešného dňa tvoria sumu 12.000,00 eur, nemá žiadny majetok ani na úhradu trov exekúcie a doposiaľ nedošlo k vymoženiu vymáhanej pohľadávky. Ďalším vedením exekučného konania by dochádzalo len k neúčelnému navyšovaniu trov exekúcie bez reálneho predpokladu uspokojenia pohľadávky oprávneného. V návrhu na zastavenie exekúcie povinný poukázal na rozhodnutie súdu Uznesenie Krajského súdu Košice zo dňa 30.08.2013 a Uznesenie Okresného súdu Michalovce sp. zn. 6Er/17/2010 zo dňa 30.11.2018. Na základe uvedeného žiada súd exekúciu zastaviť.

5. Oprávnená sa k návrhu na zastavenie exekúcie vyjadrila nasledovne, lehota na podanie návrhu povinného na zastavenie exekúcie (so suspenzívnym účinkom) je 15 dní a začína plynúť odo dňa nasledujúceho po doručení upovedomenie o začatí exekúcie povinnému. Uvedená lehota je lehotou

procesnou, čo znamená, že na jej zachovanie stačí, ak návrh na zastavenie podá na pošte, prípadne na inom orgáne, ktorý je povinný ho doručiť, v posledný deň lehoty. Na zachovanie lehoty je potrebné, aby sa návrh na zastavenie exekúcie podal prostredníctvom povereného súdneho exekútora. Upovedomenie o začatí exekúcie bolo vydané dňa 04.12.2018 a povinnému bolo preukázateľne doručené, keďže 11.01.2019 požiadal o možnosť splatenia dlhu formou splátok. Vzhľadom na to, že návrh povinného na zastavenie exekúcie preukázateľne doručený poverenému súdnemu exekútorovi dňa 25.03.2019, nebol podaný riadne a včas, t. j. v zákonnej lehote. Povinný v návrhu na zastavenie exekúcie neargumentuje skutočnosťami, ktoré nastali po uplynutí lehoty. Povinný v danom prípade navrhuje zastavenie exekúcie z dôvodu svojej deklarovanej nemajetnosti. Majetkové pomery povinného sú však predmetom skúmania zo strany povereného súdneho exekútora v priebehu vykonávania exekúcie. Ak súdny exekútor dospel k záveru, že povinný je preukázateľne nemajetný a sú splnené zákonné podmienky na zastavenie exekúcie, poverený súdny exekútor v súlade s ustanovením § 61n ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku rozhodne o zastavení exekúcie. Z citovanej právnej úpravy vyplýva, že skutočnosti týkajúce sa majetkových pomerov povinného sú predmetom zisťovania zo strany súdneho exekútora v priebehu exekúcie. Podľa platnej a účinnej právnej úpravy (Exekučného poriadku v znení neskorších predpisov) súdny exekútor exekúciu podľa § 61n ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku zastaví len v prípade, že sa do 5 rokov od začatia exekúcie alebo do 5 rokov od posledného zexekvovania majetku nepodarilo zistiť majetok povinného alebo jeho príjmy, ktoré by mohli byť postihnuté exekúciou a ktoré by stačili aspoň na úhradu trov exekúcie. Z uvedeného vyplýva, že súd nie je oprávnený zastaviť prebiehajúcu exekúciu pre nemajetnosť povinného, nakoľko posúdenie nemajetnosti povinného a následné zastavenie exekúcie patrí podľa § 61n ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku do rozhodovacej činnosti povereného súdneho exekútora. Prvoradým účelom exekučného konania je uspokojenie nároku oprávneného, ktorý mu bol priznaný vykonateľným exekučným titulom. Samotné tvrdenie povinného o jeho nemajetnosti nie je postačujúcim dôvodom na zastavenie exekúcie podľa platnej a účinnej právnej úpravy. Vzhľadom na uvedené oprávnená žiada, aby súd návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietol ako nedôvodný.

6. Poverený súdny exekútor sa k návrhu povinného na zastavenie exekúcie vyjadril, že so zastavením exekúcie nesúhlasí. V predloženej vyjadrení súdny exekútor oznámil súdu spôsob doručovania dokumentov účastníkom exekučného konania.

7. Podľa § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

- a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
- b) exekučný titul bol zrušený,
- c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť ,
- d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhatelnosti exekučného titulu.

8. Podľa § 61k ods. 1 písm. a) zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len ako „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku.

9. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

10. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, Návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojím vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

11. Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie

exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

12. Podľa § 61l ods. 4 Exekučného poriadku, rozhodnutie, ktorým sa rozhodlo o návrhu na zastavenie exekúcie, sa doručí oprávnenému, povinnému a exekútorovi.

13. Súd mal po preskúmaní návrhu povinného na zastavenie exekúcie vrátane vyjadrenia súdneho exekútora za preukázané, že povinnému bolo upovedomenie o začatí exekúcie doručené dňa 11.01.2019, čo preukazuje aj priložená doručka. Povinný podal návrhu na zastavenie exekúcie na poštovú prepravu dňa 22.03.2019, teda po uplynutí 15 dňovej lehoty na podanie návrhu na zastavenie exekúcie. Posledným dňom podania návrhu povinného na zastavenie exekúcie bol deň 26.01.2019. Vzhľadom k tomu, že povinný márne zmeškal lehotu na podanie návrhu na zastavenie exekúcie, t. j. návrh na zastavenie bol povinným podaný oneskorene, súd bližšie neskúmal jeho dôvodnosť a ten v zmysle § 61l ods. 3 Exekučného poriadku v celom rozsahu zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.