

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 4C/1/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8619200005
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 04. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Calko
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2019:8619200005.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník, sudcom JUDr. Michalom Calkom, v právnej veci žalobcu R. L., nar. X.X.XXXX, bytom F. XXX/XX, XXX XX D., právne zastúpeného JUDr. Ing. Adriánom Cupákom, advokátom, Advokátska kancelária so sídlom Dr. Goldbergera 249/1, 089 01 Svidník, proti žalovanej H. L., rod. B., nar. XX.X.XXXX, bytom F. XXX/XX, XXX XX D., právne zastúpenej Mgr. Jurajom Berežným, advokátom, Advokátska kancelária so sídlom Centrálna 2/38, 089 01 Svidník, o zrušenie bezpodielového spoluvlastníctva manželov za trvania manželstva, takto

rozhodol:

I. Bezpodielové spoluvlastníctvo manželov R. L., nar. X.X.XXXX a H. L., rod. B., nar. XX.X.XXXX, ktoré vzniklo uzatvorením manželstva dňa 14.10.1995, ktoré je zapísané v knihe manželstiev H. úradu Giraltovce vo zväzku 1, ročník XXXX, na strane XX, pod poradovým číslom XX zrušuje.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

III. Odporkyňa je povinná zaplatiť súdny poplatok z návrhu v sume 165,50 eura na účet Okresného súdu Svidník do 3 dní od právoplatnosti rozsudku platobným predpisom.

odôvodnenie:

1) Po vyhlásení rozsudku súdom prvej inštancie sporové strany zhodne vyhlásili, že s vyhláseným rozsudkom sú spokojné, vzdávajú sa odvolania, rozsudok preto neobsahuje odôvodnenie.

2) Podľa § 148 ods. 2 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka, v znení neskorších predpisov (ďalej len „Občiansky zákonník“), zo závažných dôvodov, najmä ak by ďalšie trvanie bezpodielového spoluvlastníctva odporovalo dobrým mravom, môže súd na návrh niektorého z manželov toto spoluvlastníctvo zrušiť i za trvania manželstva.

3) Podľa § 148a ods. 2 Občianskeho zákonníka, súd na návrh zruší bezpodielové spoluvlastníctvo manželov v prípade, že jeden z manželov získal oprávnenie na podnikateľskú

4C/1/2019

- 2 -

činnosť. Návrh môže podať ten z manželov, ktorý nezískal oprávnenie na podnikateľskú činnosť. Pokiaľ toto oprávnenie majú obaja manželia, môže návrh podať ktorýkoľvek z nich.

4) Podľa § 257 ods. 1 Civilného sporového poriadku, výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

5) Podľa § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

6) Podľa § 2 ods. 2 zákona č. 71/1992 Zb., o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o súdnych poplatkoch“), ak je poplatník od poplatku oslobodený a súd jeho žalobe alebo návrhu vyhovel, zaplatí podľa výsledku konania poplatok alebo jeho pomernú časť žalovaný alebo odporca, ak nie je tiež od poplatku oslobodený. Túto povinnosť však žalovaný alebo odporca nemá v konaní o rozvod manželstva, o určenie neplatnosti alebo o určenie neexistencie manželstva, ak súd tak rozhodne alebo ak uloží náhradu trov konania poplatníkovi, a v konaní pred správny súdom.

7) Podľa § 4 ods. 3 Zákona o súdnych poplatkoch, od poplatku je oslobodený aj ten, komu bol priznaný nárok na poskytnutie právnej pomoci podľa osobitného predpisu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozsudku prostredníctvom Okresného súdu Svidník, Sovietskych hrdinov 200/35, 089 01 Svidník na Krajský súd v Prešove a to písomne, v príslušnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami.

Podľa § 355 ods. 1 Civilného sporového poriadku, proti rozsudku súdu prvej inštancie je prípustné odvolanie, ak to zákon nevyklučuje.

Nakoľko po vyhlásení rozsudku strany sporu zhodne vyhlásili, že s vyhláseným rozsudkom sú spokojné a vzdávajú sa odvolania, odvolanie nie je prípustné.

Podľa § 226 Civilného sporového poriadku právoplatnosť je vlastnosť súdneho rozhodnutia, ktorá spôsobuje záväznosť a zásadnú nezmeniteľnosť rozhodnutia.

Podľa § 232 ods. 1 Civilného sporového poriadku vykonateľnosť je vlastnosť súdneho rozhodnutia ukladajúceho povinnosť plniť, ktorá spočíva v možnosti jeho priamej a bezprostrednej vynútitelnosti zákonnými prostriedkami.