

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 30P/241/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5123238246
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Sýkorová
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2024:5123238246.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žilina v konaní pred sudkyňou JUDr. Renátou Sýkorovou vo veci starostlivosti o maloleté deti

A. B., nar. XX.XX.XXXX,
A. B., nar. XX.XX.XXXX,

zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca, deti rodičov matky: C. D. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. D. E. XXXX a otca: F. B., nar. XX.XX.XXXX, adresa E. D. C., B. XXX, právne zastúpený Advokátskou kanceláriou JUDr. Peter Strapáč, PhD., s.r.o. so sídlom ul. 17. novembra 3215, Čadca, o úpravu práv a povinností k maloletým deťom, takto

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e medzi rodičmi uzavretú túto rodičovskú dohodu:

Súd počas trvania striedavej osobnej starostlivosti n e u r č u j e výživné rodičom.

Týmto sa m e n í rozsudok Okresného súdu Čadca č. k. 8P/32/2021-367 zo dňa 16.11.2022 v časti výživného na maloleté deti.

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie v zmysle ust. § 221 písmeno a/ zákona č.160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (CSP) podľa ktorého, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

Na pojednávaní sa matka, otec a kolízný opatrovník vzdali práva podať voči rozsudku odvolanie.

Podľa § 355 ods. 1 Civilného sporového poriadku, proti rozsudku súdu prvej inštancie je prípustné odvolanie, ak to zákon nevyklučuje.

Proti tomuto rozsudku n ie je možné podať odvolanie z dôvodu, že po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení, daní právneho poučenia o opravnom prostriedku a možnosti výkonu rozhodnutia sa matka, otec a kolízný opatrovník vzdali práva podať voči nemu odvolanie.

Podľa § 122 Civilného mimosporového poriadku, rodičia nie sú oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda rodičov o úprave práv a povinností voči maloletým deťom schválená, odvolanie.

Podľa § 227 ods. 1 Civilného sporového poriadku, doručený rozsudok, ktorý nemožno napadnúť odvolaním, je právoplatný.

Podľa § 227 ods. 2 Civilného sporového poriadku, ak proti rozsudku nemožno podať odvolanie, je právoplatný doručením.

Podľa § 44 Civilného mimosporového poriadku, rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov).

Ak sa jedná o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, môže sa osoba oprávnená z rozhodnutia domáhať uspokojenia svojho nároku návrhom na výkon rozhodnutia vo veciach maloletých podľa § 370 a nasledujúcich Civilného mimosporového poriadku.