

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 5C/335/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3515211346
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 04. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alena Búliková
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2019:3515211346.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v právnej veci žalobcu Ferratum Bank Ltd, so sídlom Tagliaferro Business Centre, level 6, 14 High Street, Sliema SLM 1551, Maltská republika, registrovaná v Registri obchodných spoločností vedenej Maltským úradom pre finančné služby, reg. č. C 56251, právne zastúpený slc partners s.r.o., advokátska kancelária, so sídlom Bratislava, Hviezdoslavovo námestie 16, IČO: 47 246 634, proti žalovanému X.. Z. L., X.. XX.XX.XXXX, B.. XX.XX.XXXX, X. L. X. H. X. Y., K. N. XXXX/XX, Š. S. R., o zaplatenie 445,- Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou, podanou dňa 08.12.2015, sa žalobca domáhal voči žalovanému zaplatenia 445,- Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,5 % ročne od 01.10.2013 do zaplatenia a náhrady trov konania.

2. Dňa 21.09.2018 tunajší súd vyhlásil rozsudok č.k. 5C/335/2015-43, ktorým žalovaného zaviazal k povinnosti zaplatiť žalobcovi sumu 250,- € spolu s 5,5% úrokom z omeškania ročne od 01.10.2013 do zaplatenia a v prevyšujúcej časti žalobu zamietol. Súčasne žalovanému uložil povinnosť nahradiť žalobcovi trovy konania v rozsahu 12%. Rozsudok bol vyhotovený dňa 22.10.2018 a doručovaný stranám sporu dňa 29.10.2018. Žalobcovi bol rozsudok doručený dňa 29.10.2018. Zásielka od žalovaného sa vrátila ako nedoručená dňa 06.11.2018 s oznámením, že adresát zomrel.

3. Z lustrácie v Registri obyvateľov dňa 17.12.2018 súd zistil, že žalovaný dňa 10.10.2018 zomrel.

4. Dedičské konanie po žalovanom - poručiteľovi bolo právoplatne zastavené uznesením Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 8D/569/2018-16, zo dňa 11.12.2018, z dôvodu, že poručiteľ nezanechal žiadny majetok (§ 187 ods. 1 CMP).

5. Podľa § 63 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak strana zomrie počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončí, súd posúdi podľa povahy sporu, či má konanie zastaviť, alebo či v ňom môže pokračovať.

6. Podľa § 63 ods. 2 CSP, v konaní súd pokračuje najmä vtedy, ak ide o majetkový spor. Súd rozhodne, že v konaní pokračuje s dedičmi strany, prípadne s tými, na ktorých podľa výsledku dedičského konania prešlo právo alebo povinnosť, o ktorú v konaní ide, a to len čo sa skončí konanie o dedičstve.

7. Podľa § 63 ods. 3 CSP, ak to povaha sporu pripúšťa, môže sa v konaní pokračovať aj pred skončením konania o dedičstve.

8. Podľa § 64 CSP, ak strana zanikne počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo, súd rozhodne, že v konaní pokračuje s jej právnym nástupcom. Ak právneho nástupcu niet, súd konanie zastaví.

9. Podľa § 66 CSP, ak strata procesnej subjektivity nastane až po vyhlásení rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, postupuje súd podľa § 63 a 64; vyhláseným rozhodnutím zostáva súd viazaný.

10. Súd s poukazom na povahu veci, kedy nie je možné v konaní pokračovať nakoľko neexistuje právny nástupca zomrelej strany, teda osoby, ktorú právny poriadok dosadzuje vo vzťahu k neuhradeným dlhom do právneho postavenia zomretého podľa § 470 OZ, predmetné konanie v súlade s ust. § 63 ods. 1 CSP, zastavil.

11. Výrok o trovách konania je v súlade s § 257 CSP, kedy súd výnimočne neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa, ktoré nastali skutočnosťou, že ani u jednej zo strán nemožno konštatovať procesné zavinenie za zastavenie konania.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je potrebné podať v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 357 písm. a/ CSP).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis (§ 127 ods. 1 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).