

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 3P/13/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5921201354
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Krajčiová
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2022:5921201354.3

Uznesenie

Okresný súd Ružomberok vo veci starostlivosti o maloleté deti: F. E., nar. XX.XX.XXXX, F. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, obe zast. opatrovníkom Úrad práce soc. vecí a rodiny Ružomberok, IČO: 30794536, deti rodičov: Z. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. XX/XX, XXX XX T., zast. splnomocneným zástupcom Q. K., nar. XX.X.XXXX, prechodne bytom K. XX, XXX XX T. a T. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T., t.č. bytom Y. XX, C. o návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd z r u š u j e neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Ružomberok č.k. 3P/13/2021-111 zo dňa 10.9.2021 v spojení s uznesením Krajského súdu Žilina č.k. 11CoP/39/2021-178 zo dňa 14.12.2021.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Neodkladným opatrením nariadeným uznesením tunajšieho súdu č.k. 3P/13/2021-111 zo dňa 10.9.2021 súd upravil telefonickú komunikáciu otca mal. detí s maloletým F. E., nar. XX.XX.XXXX a F. E., nar. XX.XX.XXXX tak, že otec maloletých detí je oprávnený telefonicky kontaktovať maloleté deti 1 krát týždenne v stredu v čase medzi 17.00 hod. a 19.30 hod. v rozsahu maximálne 15 min. s tým, že deti bude kontaktovať otec mal. detí. Matka maloletých detí je povinná zabezpečiť podmienky, ktoré umožnia, aby boli maloleté deti v danom čase pripravené telefonický hovor prijať a maloleté deti na telefonický kontakt s otcom pripraviť. V ostatnej časti súd návrh matky mal. detí na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol. Matke mal. detí uložil povinnosť v lehote 30 dní od právoplatnosti tohto uznesenia podať na tunajší súd návrh na zmenu úpravy stretávania sa a úpravu telefonickej komunikácie otca mal. detí T. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T., t.č. bytom Y. XX, C. s maloletými deťmi F. E., nar. XX.XX.XXXX, F. E., nar. XX.XX.XXXX s tým, že súd aj bez návrhu uznesenie o neodkladnom opatrení zruší, ak žaloba nebola v lehote podaná. Uvedené neodkladné opatrenie malo trvať do právoplatného skončenia konania o návrhu matky na zmenu úpravy stretávania sa a úpravu telefonickej komunikácie otca s maloletými deťmi.

2. Krajský súd Žilina na odvolanie otca maloletých detí uznesením č.k. 11CoP/39/2021-178 zo dňa 14.12.2021 uznesenie súdu prvej inštancie potvrdil. Predmetné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 30.12.2021.

3. Matka maloletých detí v lehote 30 dní od právoplatnosti tohto uznesenia stanovenej v uznesení o neodkladnom opatrení návrh vo veci samej na zmenu úpravy stretávania sa a úpravu telefonickej komunikácie otca mal. detí T. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T., t.č. bytom Y. XX, C. s maloletými deťmi F. E., nar. XX.XX.XXXX, F. E., nar. XX.XX.XXXX nepodala (úradný záznam č.l. 189 spisu).

4. Podľa § 2 ods. 1 Z.č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 330 CSP súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas. Ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

Podľa § 336 CSP ak súd nariadi neodkladné opatrenie pred začatím konania, môže vo výroku uznesenia uložiť navrhovateľovi povinnosť podať v určitej lehote žalobu vo veci samej. Súd túto povinnosť neuloží najmä vtedy, ak je predpoklad, že neodkladným opatrením možno dosiahnuť trvalú úpravu pomerov medzi stranami. Súd vo výroku uznesenia podľa odseku 1 uvedie strany a predmet konania vo veci samej. Súd aj bez návrhu uznesenie o neodkladnom opatrení zruší, ak žaloba nebola v lehote podaná. Ak bola žaloba odmietnutá alebo zamietnutá alebo ak bolo konanie vo veci samej zastavené, platí ustanovenie § 335 primerane.

Podľa § 52 žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. V predmetnom konaní súd na návrh matky maloletých detí neodkladným opatrením nariadeným uznesením tunajšieho súdu č.k. 3P/13/2021-111 zo dňa 10.9.2021 upravil telefonickú komunikáciu otca mal. detí s maloletým F. E., nar. XX.XX.XXXX a F. E., nar. XX.XX.XXXX tak, že otec maloletých detí je oprávnený telefonicky kontaktovať maloleté deti 1 krát týždenne v stredu v čase medzi 17.00 hod. a 19.30 hod. v rozsahu maximálne 15 min. s tým, že deti bude kontaktovať otec mal. detí. Matka maloletých detí je povinná zabezpečiť podmienky, ktoré umožnia, aby boli maloleté deti v danom čase pripravené telefonický hovor prijať a maloleté deti na telefonický kontakt s otcom pripraviť. V ostatnej časti súd návrh matky mal. detí na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol. Matke mal. detí uložil povinnosť v lehote 30 dní od právoplatnosti tohto uznesenia podať na tunajší súd návrh na zmenu úpravy stretávania sa a úpravu telefonickej komunikácie otca mal. detí T. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Ružomberok, t.č. bytom Y. XX, C. s maloletými deťmi F. E., nar. XX.XX.XXXX, F. E., nar. XX.XX.XXXX. V predmetnom uznesení bola matka maloletých detí poučená, že súd aj bez návrhu uznesenie o neodkladnom opatrení zruší, ak žaloba nebola v lehote podaná.

6. Uznesenie o neodkladnom opatrení č.k. 3P/13/2021-111 zo dňa 10.9.2021 v spojení s uznesením Krajského súdu Žilina č.k. 11CoP/39/2021-178 zo dňa 14.12.2021 nadobudlo právoplatnosť dňa 30.12.2021. Matka maloletých detí návrh vo veci samej na zmenu úpravy stretávania sa a úpravu telefonickej komunikácie otca mal. detí s mal. deťmi v lehote stanovenej v uznesení o neodkladnom opatrení nepodala (úradný záznam č.l. 189 spisu), preto súd v zmysle § 336 CSP rozhodol tak ako to vyplýva z výrokovej časti tohto uznesenia a neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Ružomberok č.k. 3P/13/2021-111 zo dňa 10.9.2021 v spojení s uznesením Krajského súdu Žilina č.k. 11CoP/39/2021-178 zo dňa 14.12.2021 zrušil.

7. Súd poukazuje, že neodkladné opatrenie je jedným zo zabezpečovacích inštitútov v civilnom procese, ktoré nemá charakter konečného rozhodnutia, a ktorého účelom je len dočasná úprava pomerov účastníkov, preto súd v konaní o nariadení neodkladného opatrenia zisťuje len elementárne skutočnosti, ktoré majú byť základom pre jeho nariadenie. Pre ďalšie trvanie súdom nariadeného neodkladného opatrenia bola v tomto prípade nevyhnutná aktivita zo strany matky mal. detí, t.j. aby podala návrh na začatie konania vo veci samej, nakoľko až v konaní vo veci samej súd na základe vykonaného dokazovania posúdi dôvodnosť potreby úpravy telefonickej komunikácie otca s mal. deťmi, ktorá môže byť upravená aj odlišne ako bolo uvedené v nariadenom neodkladnom opatrení. Pokiaľ matka mal. detí nezhľadla potrebu na podanie návrhu vo veci samej, súd má za to, že po nariadení neodkladného opatrenia došlo k úprave telefonickej komunikácie otca a mal. detí. Súd však poukazuje, že aj po zrušení neodkladného opatrenia je naďalej v záujme maloletých detí, aby telefonická komunikácia otca a maloletých detí prebiehala v rozsahu a spôsobom stanoveným uznesením Okresného súdu Ružomberok č.k. 3P/13/2021-111 zo dňa 10.9.2021, a to aj s odkazom na odôvodnenie odvolacieho súdu, v zmysle ktorého intenzívnejší telefonický kontakt s mal. deťmi viac ako jeden deň v týždni nie je dôvodný a prvoinštančný súd správne stanovil aj oprávnenie otca telefonicky kontaktovať maloleté deti a nie očakávať iniciatívu zo strany maloletých detí.

8. O trovách neodkladného opatrenia súd rozhodol v zmysle ust. § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.