

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 4Er/1076/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3514210097
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 04. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Fraňová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2019:3514210097.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v exekučnej veci oprávneného: EOS KSI Slovensko, s.r.o. so sídlom Pajštúnska 5, 85102 Bratislava, IČO: 35724803 v zast. TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., advokátska kancelária so sídlom Pajštúnska 5, 85102 Bratislava proti povinnému: Q. M., N.. X.X.XXXX, D.. XX.XX..XXXX, N. A. W. vykonávanej súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým PhD., so sídlom Záhradnícka 60 Bratislava, o vymożenie 481,57 EUR, s prísl. t a k t o

rozhodol:

- I. Súd exekúciu vyhlasuje za n e p r í p u s t n ú .
- II. Súd exekúciu z a s t a v u j e .
- III. Exekútorovi sa náhrada trov exekúcie n e p r i z n á v a

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Nové Mesto nad Váhom poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora poverením č. 5304*046487 zo dňa 25.03.2015 na základe vykonateľného rozhodnutia č.k. 11C/167/2013-70 zo dňa 05.11.2013 vydaného Okresným súdom Nové Mesto nad Váhom.
2. Súd na základe oznámenia exekútora zo dňa 17.01.2019 zistil, že povinný dňa 30.12..2014 zomrel. Z následného vykonaného šetrenia vyplynulo, a to z registra tunajšieho súdu, že Uznesením č.k. 8D/1/2015-260 zo dňa 03.11.2017 súd nariadil rozvrh výťažku speňaženého majetku poručiteľa medzi veriteľov, nakoľko dedičstvo bolo predĺžené a bola vykonaná likvidácia majetku poručiteľa. Pohľadávka vymáhaná v tomto konaní nebola v dedičskom konaní uspokojená.
3. Podľa § 175v ods. 4 zákona 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok právoplatným skončením likvidácie zaniknú proti dedičom neuspokojené pohľadávky veriteľov. Ak však vyjde najavo ďalší poručiteľov majetok, rozdelí ho súd veriteľom do výšky ich neuspokojených pohľadávok bez zreteľa na tento zánik. Ak zostane majetkový prebytok, prejedná ho súd ako dedičstvo.
4. Podľa § 243h ods. 1 veta prvá Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.
5. Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku, exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.
6. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

7. Podľa § 57 ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku, exekúciu súd vyhlásil za neprípustnú, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý exekúciu nemožno vykonať.

8. V danom prípade mal súd za dostatočne preukázanú skutočnosť, že pohľadávka vymáhaná v tomto konaní zanikla podľa 175v ods. 4 O.s.p. nakoľko nebola uspokojená z výťažku po vykonaní likvidácie dedičstva a preto súd exekúciu vyhlásil za neprípustnú a zastavil podľa § 57 ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku.

9. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

10. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

11. Sud exekútorovi náhradu trov exekúcie nepriznal nakoľko si ich exekútor neuplatnil respektíve nežiadal ich priznanie.

Poučenie:

Proti výroku I a II tohto uznesenia je prípustné odvolanie, ktoré je potrebné podať v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

Proti výroku III. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis (§ 127 ods. 1 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).