

Súd: Okresný súd Bratislava V  
Spisová značka: 24C/9/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1519200854  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 04. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Filová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2019:1519200854.2

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava V v právnej veci žalobkyne: D. A. M. U. E. Q. I. Á. , bytom J. E. XXXX/XX, G., proti žalovaným: 1./ S. X. Ö. P. P. X. D. V. , adresa bydliska neuvedená, 2./ BSS, s.r.o., Rusovská cesta 2165/36, Bratislava, o preplatenie nákladov na pripojenie k spoločnej stupačke, takto

### rozhodol:

Súd o d m i e t a podanie žalobkyne, doručené súdu dňa 22.2.2019.

### odôvodnenie:

1. Žalobkyňa podaním, doručeným súdu dňa 22.2.2019, označeným ako žaloba o preplatenie nákladov na pripojenie k spoločnej stupačke, sa domáhala rozhodnutia súdu o tom, kto znáša náklady na pripojenie bytu k spoločnej stupačke vo výške 1.800,-€. Podanie žalobkyne nespĺňalo náležitosti žaloby v zmysle príslušných ustanovení CSP.

2. Uznesením zo dňa 18.3.2019, č.k. 24C 9/2019-10 súd vyzval žalobkyňu, aby v lehote 10 dní od doručenia predmetného uznesenia, doplnila svoje podanie zo dňa 22.2.2019, aby riadne označila žalovaného v prvom rade, označila dôkazy na preukázanie svojich tvrdení uvedených v podaní, uviedla žalobný petít - jasný, zrozumiteľný, vykonateľný a doplnenie aby predložila s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každá z procesných strán konania dostala jeden rovnopis, pod následkom odmietnutia podania.

3. Žalobkyňa výzvu súdu prevzala dňa 3.4.2019, v súdom stanovenej lehote svoje podanie nedoplnila žiadnym spôsobom.

4. Podľa §129 ods. 1 CSP ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

5. Podľa §129 ods. 2 CSP v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

6. Podľa §129 ods. 3 CSP ak sa v lehote určenej súdom podaní nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

7. Podľa §129 ods. 4 CSP ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydá.

8. Žalobný návrh musí obsahovať všeobecné náležitosti podľa §127 ods. 1 CSP, v zmysle ktorých okrem iného musí byť z obsahu podania zrejmé, ktorej veci sa týka, čo sa podaním sleduje a taktiež musí

žalujúca procesná strana riadne označiť žalovanú procesnú stranu, v prípade fyzickej osoby je potrebné túto osobu označiť menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu, dátumom narodenia, prípadne iným identifikačným údajom. Uvedené náležitosti musí žaloba spĺňať pri podaní na príslušnom súde, ak tomu tak nie je, žalobca musí požadované náležitosti doplniť alebo opraviť v súdom stanovenej lehote v rámci výzvy súdu na doplnenie podania. Z obsahu podania žalobkyne nie je zrejmé, čoho sa súdnou cestou domáha a na základe akých skutočností, požadovaný žalobný petit nie je zrozumiteľný ani jasný, vykazuje znaky zmätočnosti, nemá právny základ, na základe ktorého by bolo možné ustáliť, čoho sa žalobkyňa skutočne súdnou cestou domáha. Nakoľko žalobkyňa svoje podanie neopravila v zmysle výzvy súdu a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní ďalej pokračovať, súd podanie žalobkyne, doručené súdu dňa 22.2.2019, odmietol.

### **Poučenie:**

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.