

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 17Er/121/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8714202194
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 04. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Markéta Marečková
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2019:8714202194.3

Uznesenie

Okresný súd Poprad v exekučnej veci oprávneného: C. K., F.. XX.XX.XXXX, T. E. XXXX/XX, XXX XX Z., zast. Centrom pre medzinárodnú právnu ochranu detí a mládeže, so sídlom Špitálska 2206/8, 814 99 Bratislava proti povinnému: F. H. K., S..Č.. XXXXXX/XXXX, W.. XX.XX.XXXX, F. T. E. H., XXX XX H. o vymoženie povinnosti zaplatiť dlžné výživné vo výške 1.200.180,80 Kč a trovy exekúcie vedenou súdnym exekútorom JUDr. Radovanom Ferencom, Exekútorový úrad Prešov, Slovenská 13, 080 01 Prešov, takto

rozhodol:

I. Exekúciu **zastavuje**.

II. Oprávnený je **povinný** nahradiť súdnemu exekútorovi JUDr. Radovanovi Ferencovi trovy exekúcie vo výške 131,83 eur do 3 dní od právoplatnosti rozhodnutia.

odôvodnenie:

1. Doručením návrhu na vykonanie exekúcie oprávneným súdnemu exekútorovi dňa 24.02.2014 sa začalo exekučné konanie proti povinnému o vymoženie povinnosti zaplatiť dlžné výživné vo výške 1.200.180,80 Kč a trovy exekúcie na základe exekučného titulu rozsudku Mestského súdu v Brne č. k. 24Nc/89/2002-24 zo dňa 30.05.2003. Súd vydal súdnemu exekútorovi poverenie na vykonanie exekúcie pod č. 5706 096650 dňa 03.03.2014. Dňa 22.10.2018 súdny exekútor predložil súdu podnet na zastavenie exekúcie z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

2. Podľa § 243h ods. 1 Exekučného poriadku ak tento zákon v § 243i až 243k <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20170401>> neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20170401>> sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

3. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017 exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

4. Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017 exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

5. Súd mal preukázané, že povinný dňa 12.06.2018 zomrel a konanie o dedičstve bolo zastavené uznesením Okresného súdu Poprad sp. zn. 12D/84/2018 zo dňa 14.08.2018, právoplatné dňa 27.09.2018 a vykonateľné dňa 01.10.2018 z dôvodu, že majetok nepatrnej hodnoty poručiťľa bol vydaný osobe, ktorá sa postarala o pohreb poručiťľa. S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a v súlade s citovaným zákonným ustanovením súd exekúciu zastavil, nakoľko mal nepochybne zistené skutočnosti o tom, že majetok povinného nepostačuje ani na úhradu trov exekúcie. V tejto súvislosti súd poukazuje aj na právny názor dovolacieho súdu vyslovený v uzneseniach sp. zn. 1MCdo/14/2011 zo dňa

30.01.2013, sp. zn. 1MCdo/10/2012 zo dňa 09.05.2013 a sp. zn. 1MCdo/2/2013 zo dňa 30.01.2014, v ktorých sa Najvyšší súd SR stotožnil s právnym názorom Generálneho prokurátora SR, podľa ktorého, ak povinný zomrie v priebehu exekučného konania a konanie o dedičstve sa zastaví z dôvodu nemajetnosti, exekučný súd je povinný exekúciu zastaviť v zmysle ustanovenia § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku.

6. O náhrade trov exekúcie súdnemu exekútorovi súd rozhodol podľa § 203 ods. 2 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017, podľa ktorého ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený. S prihliadnutím k tomuto zákonnému ustanoveniu a návrhu súdneho exekútora, súd uložil oprávnenému uhradiť trovy exekúcie vyčíslené v súlade s príslušnými ustanoveniami vyhlášky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení účinnom do 31.03.2017.

7. Podľa § 14 ods. 1 a 2 cit. vyhlášky ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura. Paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32 eura.

8. Podľa § 22 ods. 1 cit. vyhlášky súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

9. Z uplatnených trov súd priznal súdnemu exekútorovi trovy pozostávajúce z paušálnej odmeny za 28 úkonov exekučnej činnosti (získanie poverenia na vykonanie exekúcie, doručenie upovedomenia o začatí exekúcie, 2x doručenie príkazu na začatie exekúcie, doručenie exekučného príkazu, 2x zisťovanie platiteľa mzdy povinného, 7x zisťovanie účtu povinného, 4x zisťovanie bydliska povinného, 10x ďalšie zisťovanie majetku povinného) v sume 92,96 eur. Z titulu hotových výdavkov súd priznal súdnemu exekútorovi náhradu za poštovné vo výške 15,30 eur, poplatky za lustrácie v banke, REGOB a DI PZ vo výške 1,60 eur, spolu náhrada hotových výdavkov vo výške 16,90 eur.

10. Na základe vyššie uvedeného súd zaviazal oprávneného na zaplatenie trov exekúcie súdnemu exekútorovi v celkovej výške 109,86 eur + 20 % DPH, t. j. 131,83 eur.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde písomne, v štyroch vyhotoveniach. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).