

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 11P/20/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1222200833
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Gašparová
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2022:1222200833.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: B. Z., nar. XX.XX.XXXX, t.č. Centrum pre deti a rodiny B. S., E. X, B. S., zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, Vazovova 7/A, Bratislava, dieťa rodičov - matky: A. B.Á., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. Z. I. I. - Z. I., J. E.. XX, I., a otca: A. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. Z. I. Z., G. XX, Z., prechodne bytom K. S. XX, K. S., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, Vazovova 7/A, Bratislava, na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd nariaďuje neodkladné opatrenie nasledovného znenia:

Maloleté dieťa: B. Z., nar. XX.XX.XXXX, sa do právoplatného skončenia konania vo veci samej, vedenej pred tunajším súdom pod sp. zn. 27P/19/2022 u m i e s t ň u j e do starostlivosti Liečebno-výchovného sanatória Č., Č. X, XXX XX Č..

Centru pre deti a rodiny B. S., E. X, XXX XX B. S. súd ukladá povinnosť odovzdať maloletého B. Z., nar. XX.XX.XXXX, do starostlivosti Liečebno-výchovného sanatória Čakany, Č. X, XXX XX Č..

II. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 07.02.2022 domáhal nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by bol maloletý B. Z., nar. XX.XX.XXXX dočasne umiestnený do starostlivosti Liečebno-výchovného sanatória Č..

2. Návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava na nariadenie neodkladného opatrenia bol uznesením č.k. 27P/19/2022-14 zo dňa 9.2.2022 vylúčený zo spisu vedeného pod sp. zn. 27P/19/2022 na samostatné konanie, ďalej vedené pod sp. zn. 11P/20/2022.

3. Svoj návrh ÚPSVaR odôvodnil tým, že maloletý bol do CDR B. S. umiestnený na základe uznesenia Okresného súdu Bratislava II č.k. 27P/39/2019-12 zo dňa 07.03.2019 spoločne s tromi súrodencami. Nakoľko boli s maloletým v CDR B. S. výchovné problémy, nariadil Okresný súd Bratislava II neodkladným opatrením č.k. 11P/106/2020-18 zo dňa 24.08.2020 umiestnenie maloletého do starostlivosti Liečebno-výchovného sanatória Č.. Liečebno-výchovné sanatórium Č. v správe zo dňa 28.01.2022 odporúča maloletému pokračovať v základnej škole v Liečebno-výchovnom sanatóriu Č.. Podľa správy je maloletý B. toho času adaptovaný. Správanie maloletého voči dospelým je rešpektujúce, so spolužiakmi a inými deťmi sa ešte stále dostáva do konfliktov, ale snaží sa ich nevyvolávať. Maloletý sa snaží o kladné hodnotenie svojho správania zo strany dospelých. Bol opakovane hodnotený ako najlepší žiak triedy a bol u neho zaznamenaný aj progres v oblasti sociálneho fungovania, spolužiaci ho viac akceptujú. Maloletý B. je však dieťa s nízkou frustračnou toleranciou, dokáže dostať afekt,

kedy reaguje neprimerane, prevráti školskú lavicu a pod. Pravidelný režim poskytovaný zariadením, mu zabezpečuje potrebu istoty a bezpečia, predvídateľnosť v každodenných situáciách. Zdravotný stav maloletého je nezmenený, žiadne vážne ochorenia neprekonal. Maloletý B. má pravidelný kontakt s biologickou rodinou ale aj s profesionálnou náhradnou rodinou. Dňa 31. 01. 2022 úrad vykonal v Liečebno-výchovnom sanatóriu Č. návštevu a pohovor s maloletým, ktorý uviedol, že sa mu v zariadení páči a chce tam ostať, v škole si našiel kamarátov a je tam spokojný. Na základe uvedeného má ÚPSVaR za to, že je potrebné zabezpečiť pre maloletého vhodné zariadenie, v ktorom dôjde ku korekcii jeho negatívneho správania. Potrebne je akútne riešiť situáciu maloletého z dôvodu, že vyvstáva otázka naliehavosti poskytnutia pomoci pri riešení výchovných problémov maloletého, aby nedošlo k prehĺbeniu negatívneho vplyvu na maloletého a jeho okolie.

4. K návrhu úrad pripojil správu z Liečebno-výchovného sanatória zo dňa 28.01.2022. Zo správy vyplýva, že maloletý navštevuje B. ročník ZŠ pri LVS Č., kde je adaptovaný. Správanie maloletého voči dospelým je rešpektujúce, so spolužiakmi a inými deťmi sa ešte stále dostáva do konfliktov, ale snaží sa ich nevyvolávať. Maloletý sa snaží o kladné hodnotenie svojho správania zo strany dospelých. Bol opakovane hodnotený ako najlepší žiak triedy a bol u neho zaznamenaný aj progres v oblasti sociálneho fungovania, spolužiaci ho viac akceptujú. Maloletý B. je však dieťa s nízkou frustračnou toleranciou, dokáže dostať afekt, kedy reaguje neprimerane, prevráti školskú lavicu a pod. Pravidelný režim, ktorý mu poskytuje zariadenie, mu zabezpečuje potrebu istoty a bezpečia, predvídateľnosť v každodenných situáciách. Zdravotný stav maloletého je nezmenený, žiadne vážne ochorenia neprekonal. Maloletý B. má pravidelný kontakt s biologickou rodinou ale aj s profesionálnou náhradnou rodinou.

5. Naposledy bol maloletý umiestnený do LVS Č. uznesením tunajšieho súdu č.k. 27P/113/2021-39 zo dňa 21.10.2021, právoplatným a vykonateľným dňa 17.12.2021, ktorým bolo maloletému nariadené výchovné opatrenia podľa § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine - pobyt v Liečebno-výchovnom sanatóriu Č.W., XXX XX Č. Č.. X, od vykonateľnosti tohto uznesenia až do 02.02.2022.

6. Podľa § 1 Civilného mimosporového poriadku, podľa tohto zákona súdy prejedávanú a rozhodujú veci ustanovené v tomto zákone.

7. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. Podľa § 325 ods. 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery, alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

9. Podľa § 360 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

10. Podľa § 326 ods. 1 Civilného sporového poriadku, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

11. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

12. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej starostlivosti.

13. Podľa článku 3 Dohovoru o právach dieťaťa, záujem dieťaťa musí byť prvoradým hľadiskom pri akýchkoľvek postupoch týkajúcich sa detí, či už vykonávaných súkromnými zariadeniami sociálnej starostlivosti, súdmi, správnymi alebo zákonodarnými orgánmi.

14. Súd pri rozhodovaní vo veciach starostlivosti o maloletého v prvom rade prihliada na záujem maloletého dieťaťa. Podľa Civilného mimosporového poriadku ako prostriedok na ochranu záujmu maloletého slúži práve inštitút neodkladného opatrenia. Základnou podmienkou na nariadenie

neodkladného opatrenia v zmysle Civilného sporového poriadku je, aby účastník osvedčil uplatňovaný nárok a preukázal potrebu neodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania, ktorá nemusí vyplývať len z naliehavosti situácie, ale v prípade konania starostlivosti súdu o maloletých aj z existencie záujmu maloletého dieťaťa. A teda, ak je nariadenie neodkladného opatrenia v záujme maloletého dieťaťa, nemusí byť nevyhnutne súčasne splnená aj podmienka naliehavosti potreby úpravy pomerov. V týchto konaniach nie je potrebné odôvodňovať nebezpečenstvo bezprostredne hroziacej ujmy, postačuje odôvodnenie záujmu maloletého dieťaťa. Súd pred samotným nariadením neodkladného opatrenia nezisťuje všetky skutočnosti potrebné pre rozhodnutie, nakoľko ide o predbežnú úpravu práv a povinností, ktorá nevyžaduje zdĺhavé dokazovanie a konanie.

15. Po oboznámení sa s návrhom Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, s obsahom listinných dôkazov založených v tunajšom aj v súvisiacich spisoch a s poukazom na citované zákonné ustanovenia, súd dospel k záveru, že v predmetnej veci je splnený základný predpoklad na nariadenie neodkladného opatrenia. Okresný súd Bratislava II uznesením č.k. 11P/119/2021-16 zo dňa 09.08.2021, nariadil neodkladné opatrenie, ktorým bol maloletý umiestnený do starostlivosti Liečebno-výchovného sanatória Č.. Maloletý nastúpil v školskom roku 2021/2022 do X. ročníka ZŠ pri LVS Č.. Liečebno-výchovné sanatórium Č. odporúča maloletemu pokračovať v B. ročníku základnej školy v LVS Č.. Súd považoval opakované umiestnenie maloletého do Liečebno-výchovného sanatória Č. za jediné zodpovedajúce riešenie, pretože takýto postup je jednoznačne v najlepšom záujme dieťaťa, nakoľko liečebno-výchovné sanatórium Č. môže pokračovať v poskytovaní diagnostickej, psychologickej, psychoterapeutickej a výchovno-vzdelávacej starostlivosti maloletemu.

16. O trovách rozhodol súd v súlade s § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Okresnom súde Bratislava II, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 Civilného sporového poriadku odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- a) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- b) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- c) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- d) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- e) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 Civilného mimosporového poriadku odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak povinný dobrovoľne nesplní to, čo mu ukladá exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona a požadovať splnenie nároku z exekučného titulu. Ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloleťom alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletemu môže oprávnený podať návrh na súdny výkon rozhodnutia