

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 13C/26/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6019200168
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 04. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriel Slobodník
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6019200168.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci žalobcu: K. C., L.. XX. XX. XXXX, J. D. XXX/XX, XXX XX D.Š. P. proti žalovanému: G. L., L.. XX. XX. XXXX, J. K. XX, XXX XX K., o zaplatenie 4 000,-- Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

Žalovanému **priznáva** náhradu trov konania v celom rozsahu.

odôvodnenie:

Žalobca sa žalobou doručenu Krajskému súdu v Banskej Bystrici dňa 14. 03. 2019, postúpenou Okresnému súdu Banská Bystrica dňa 26. 03. 2019, domáhal od žalovaného zaplatenia sumy 4 000,-- Eur s príslušenstvom titulom neuhradenej pôžičky v zmysle zmluvy o pôžičke zo dňa XX. XX. XXXX.

Podľa § 161 ods. 1 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).

Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Medzi neodstrániteľné nedostatky patrí nedostatok právomoci súdu (článok 1 CSP, § 9 CSP), prekážka už skôr začatého súdneho konania v tej istej veci, tzv. litispendencia (§ 159 CSP), prekážka právoplatne rozsúdenej veci, tzv. res iudicata (§ 230 CSP) a nedostatok spôsobilosti byť účastníkom konania (§ 61 CSP).

Lustráciou v registri tunajšieho súdu bolo zistené, že dňa 15. 03. 2019 bola tunajšiemu súdu doručená žaloba o zaplatenie 4 000,-- Eur s príslušenstvom z titulu neuhradenej pôžičky v zmysle zmluvy o pôžičke zo dňa XX. XX. XXXX, ktorá sa vedie pod spisovou značkou 11C/5/2019.

Keďže žaloba o zaplatenie 4 000,-- Eur s príslušenstvom, ktorá sa vedie pod spisovou značkou 13C/26/2019 bola podaná na tunajší súd dňa 26. 03. 2019 teda neskôr ako žaloba vedená pod spisovou značkou 11C/5/2019, súd konanie 13C/26/2019 zastavil, pretože v danom prípade sa vyskytuje prekážka súdneho konania - litispendencia, ktorá bráni tomu, aby prebiehalo na súde iné konanie v tej istej veci.

Prekážka litispendencie patrí k podmienkam konania. Ak zistí súd, že v tej istej veci prebieha iné konanie, je povinný začaté konanie zastaviť; rozhodujúcim okamihom pre posúdenie existencie prekážky litispendencie je stav v čase začatia konania. Pre uvedenú prekážku súd musí neskôršie konanie zastaviť bez ohľadu na to, že navrhovateľ zoberal návrh na začatie konania späť (Ústavný súd SR, I. 320/2009).

Podľa § 262 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej „CSP“), o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

Vzhľadom k tomu, že zastavenie konania procesne zavinil žalobca, súd v súlade s § 256 ods. 1 CSP priznal náhradu trov žalovanému v celom rozsahu, avšak tomuto žiadne trovy nevznikli, a preto súd o trovách konania po právoplatnosti tohto rozhodnutia nebude rozhodovať.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (§ 355 ods. 2 v spojení s § 357 písm. a) a § 362 ods. 1 CSP), a to písomne vo vyhotovení dvojmo na Okresný súd Banská Bystrica, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa (§ 125 ods. 3 CSP). Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).