

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 3T/85/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3118011577
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 04. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Tóthová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2019:3118011577.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín na hlavnom pojednávaní konanom v Trenčíne dňa 23.04.2019 v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Evy Tóthovej a prísediacich Ivany Hajasovej a Dany Schillerovej takto

r o z h o d o l :

Podľa § 41 odsek 3 Trestného poriadku sa u obžalovaného

F. T., nar. XX.XX.XXXX v W., trvale bytom A. Q. XXXX/XX, okres

T. X., toho času Ústav na výkon väzby a trestu odňatia slobody Bratislava,

z r u š u j e výrok o vine rozsudku Okresného súdu Malacky č.k. 1T/69/2018 zo dňa 15.08.2018 v spojení s uznesením Krajského súdu Bratislava sp. zn. 4To/106/2018 zo dňa 06.12.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť 06.12.2018, zo spáchania pokračujúceho zločinu podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2, odsek 3 písmeno c), d) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona a § 139 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

v období od apríla roku 2016 do začiatku mája roku 2017 na rôznych miestach v Slovenskej republike, najmä v okrese P. po uzavretí dohôd s poškodenými o dodanie rôznych, prevažne plastových a hliníkových produktov, od nich vylákal finančné čiastky v rôznych výškach ako zálohy, pričom v čase, keď každú jednu finančnú čiastku od poškodených lákal, mal v úmysle za ňu dohodnuté požadované produkty nedodať a ani nikomu z nich poskytnuté peniaze nevrátiť, následne sa pred poškodenými odmlčal, objednané produkty im nedodal a ani im nevrátil poskytnuté peniaze, pričom uvedeného konania sa dopustil v týchto jednotlivých skutkoch

1. dňa 07.09.2016 v obci Q. D. Č. XXX v rodinnom dome ako živnostník, vystupujúci pod obchodným menom F. T." Q., IČO: XXXXXXXX, uzatvoril Zmluvu o dielo na zhotovenie a namontovanie posuvného systému dverí verandy, na základe čoho vylákal od poškodeného H. W., nar. XX.XX.XXXX, prvú finančnú zálohu vo výške 150,- € ako zálohu 30 % na posuvný systém a druhú zálohu vo výške 120," € za energetický certifikát, čím poškodenému H. W. spôsobil škodu vo výške 270,- eur,

2. dňa 03.10.2016 v obci H. na X. ul. XXX/X ako živnostník, vystupujúci pod obchodným menom F. T. - Q., IČO: XXXXXXXX, uzatvoril Zmluvu o dielo na zhotovenie zastrešenia schodiska a montáže hliníkových dverí, na základe čoho vylákal od poškodenej I. O., nar. XX.XX.XXXX, finančnú zálohu vo výške 380,- € a dňa 13.10.2016 finančnú zálohu vo výške 120,- €, čím tak poškodenej I. O. spôsobil celkovú škodu vo výške 500,- €,

3. dňa 07.11.2016 v obci Q. na ul. N. v rodinnom dome s popisným číslom XX ako živnostník vystupujúci pod obchodným menom F. T. - Q., IČO: XXXXXXXX, uzavrel Zmluvu o dielo na zhotovenie vstupných vchodových plastových dverí, na

základe čoho vylákal od poškodenej P. N., nar. XX.XX.XXXX, finančnú zálohu vo výške 600,- € a dňa 12.11.2016 finančnú zálohu vo výške 120,- €, čím tak poškodenej P. N. spôsobil celkovú škodu vo výške 720,- €,

4. dňa 26.11.2016 v obci Q. L. v rodinnom dome s popisným číslom XX ako živnostník vystupujúci pod obchodným menom F. T. - Q., IČO: XXXXXXXXX, uzavrel Zmluvu o dielo na zhotovenie a montáž 1 ks plastového okna a 2 ks plastových dverí, na základe čoho vylákal od poškodenej B. D., nar. XX.XX.XXXX, finančnú zálohu vo výške 500,- €, čím tak poškodenej B. D. spôsobil škodu vo výške 500,- €,

5. dňa 08.12.2016 v obci X. v rodinnom dome s popisným číslom XX ako živnostník vystupujúci pod obchodným menom F. T. - Q., IČO: XXXXXXXXX, uzavrel Zmluvu o dielo na zhotovenie zasklenia schodiska, na základe čoho vylákal od poškodeného Q. H., nar. XX.XX.XXXX, prvú finančnú zálohu vo výške 780,- € a druhú zálohu vo výške 120,- € za energetický certifikát, následne dňa 13.01.2017 uzavrel s poškodeným ďalšiu Zmluvu o dielo na zhotovenie a montáž plastových vchodových dverí, na základe čoho vylákal od poškodeného prvú finančnú zálohu vo výške 460,- € a druhú zálohu vo výške 164,40 € na registráciu faktúr do štátneho fondu, čím poškodenému Q. H. spôsobil škodu v celkovej výške 1.524,40 €,

6. dňa 06.02.2017 v obci X. na ul. D. XXXX/XX v rodinnom dome ako živnostník, vystupujúci pod obchodným menom F. T. - Q., IČO: XXXXXXXXX, uzatvoril Zmluvu o dielo na zhotovenie vstupných vchodových plastových dverí, na základe čoho vylákal od poškodenej Y. W., nar. XX.XX.XXXX, finančnú zálohu vo výške 300,- €

a dňa 13.02.2017 finančnú zálohu vo výške 150,- €, čím tak poškodenej Y. W. spôsobil celkovú škodu vo výške 450 €,

7. dňa 14.03.2017 v obci D. v rodinnom dome č. XXX ako živnostník, vystupujúci pod obchodným menom F. T. - Q., IČO: XXXXXXXXX, uzatvoril s P. O. reklamáciu na opravu zhotovených okien, na základe čoho vylákal od poškodeného P. O., nar. XX.XX.XXXX, finančnú zálohu vo výške 80,- €, čím tak poškodenému P. O. spôsobil škodu vo výške 80,- €,

8. dňa 26.04.2017 v obci N. na ul. T. XXX/XX ako živnostník, vystupujúci pod obchodným menom F. T. - Q., IČO: XXXXXXXXX, uzatvoril Zmluvu o dielo na zhotovenie a montáž roliet a sieťok na okná, na základe čoho vylákal od poškodeného Q. Q., nar. XX.XX.XXXX, finančnú zálohu vo výške 380,- €, čím tak poškodenému Q. Q. spôsobil škodu vo výške 380,- €,

9. dňa 26.04.2017 v obci N. na ul. A. I. P. č. XX/XX ako živnostník, vystupujúci pod obchodným menom F. T. - Q., IČO: XXXXXXXXX, uzatvoril Zmluvu o dielo na zhotovenie a montáž 1 ks okna so sieťkou, na základe čoho vylákal od poškodenej Y. C., nar. XX.XX.XXXX, finančnú zálohu vo výške 50,- €, čím tak poškodenej Y. C. spôsobil škodu vo výške 50,- €,

10. dňa 25.05.2017 v obci F. P. ako živnostník, vystupujúci pod obchodným menom F. T. - Q., IČO: XXXXXXXXX, uzatvoril Zmluvu o dielo na zhotovenie zastrešenia schodiska, na základe čoho vylákal od poškodenej B. U., nar. 22.10.1949, finančnú zálohu vo výške 500,- € a dňa 25.07.2017 finančnú zálohu vo výške 200,- €, čím tak poškodenej B. U. spôsobil celkovú škodu vo výške 700,- €,

II. dňa 31.05.2017 v obci Y. v rodinnom dome s popisným číslom XXX ako živnostník vystupujúci pod obchodným menom F. T. - Q., IČO: XXXXXXXXX, uzavrel Zmluvu o dielo na zhotovenie a montáž garážovej sekčnej brány zn. Hertop s 2 ks ovládačov a 3 ks kľúčov na manuálne otváranie, na základe čoho vylákal od poškodeného Q. O., nar. XX.XX.XXXX, finančnú zálohu vo výške 400,- €, čím tak poškodenému

Q. O. spôsobil celkovú škodu vo výške 400,- €, čím týmto svojim konaním spôsobil škodu v celkovej výške 5.574,40 €.

A súčasne sa zrušuje aj výrok o treste uložený v tomto rozsudku podľa § 221 odsek 3 Trestného zákona s poukazom na § 36 písmeno l) Trestného zákona a § 38 odsek 3 Trestného zákona a to trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky so zaradením pre výkon trestu podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom strázenia a následne obžalovaný

F. T., nar. XX.XX.XXXX v W., trvale bytom A. Q. XXXX/XX, T. X. je vinný, že

1. dňa 07.09.2016 v obci Q. D. č. XXX v rodinnom dome ako živnostník, vystupujúci pod obchodným menom F. T. Q., IČO: XXXXXXXX, uzatvoril Zmluvu o dielo na zhotovenie a namontovanie posuvného systému dverí verandy, na základe čoho vylákal od poškodeného H. W., nar. XX.XX.XXXX, prvú finančnú zálohu vo výške 150,- € ako zálohu 30 % na posuvný systém a druhú zálohu vo výške 120," € za energetický certifikát, čím poškodenému H. W. spôsobil škodu vo výške 270,- eur,

2. dňa 03.10.2016 v obci H. na X. ul. XXX/X ako živnostník, vystupujúci pod obchodným menom F. T. - Q., IČO: XXXXXXXX, uzatvoril Zmluvu o dielo na zhotovenie zastrešenia schodiska a montáže hliníkových dverí, na základe čoho vylákal od poškodenej I. O., nar. XX.XX.XXXX, finančnú zálohu vo výške 380,- € a dňa 13.10.2016 finančnú zálohu vo výške 120,- €, čím tak poškodenej I. O. spôsobil celkovú škodu vo výške 500,- €,

3. dňa 07.11.2016 v obci Q. na ul. N. v rodinnom dome s popisným číslom XX ako živnostník vystupujúci pod obchodným menom F. T. - Q., IČO: XXXXXXXX, uzavrel Zmluvu o dielo na zhotovenie vstupných vchodových plastových dverí, na základe čoho vylákal od poškodenej P. N., nar. XX.XX.XXXX, finančnú zálohu vo výške 600,- € a dňa 12.11.2016 finančnú zálohu vo výške 120,- €, čím tak poškodenej P. N. spôsobil celkovú škodu vo výške 720,- €,

4. dňa 26.11.2016 v obci Q. L. v rodinnom dome s popisným číslom XX ako živnostník vystupujúci pod obchodným menom F. T. - Q., IČO: XXXXXXXX, uzavrel Zmluvu o dielo na zhotovenie a montáž 1 ks plastového okna a 2 ks plastových dverí, na základe čoho vylákal od poškodenej B. D., nar. XX.XX.XXXX, finančnú zálohu vo výške 500,- €, čím tak poškodenej B. D. spôsobil škodu vo výške 500,- €,

5. dňa 08.12.2016 v obci X. v rodinnom dome s popisným číslom XX ako živnostník vystupujúci pod obchodným menom F. T. - Q., G.: XXXXXXXX, uzavrel Zmluvu o dielo na zhotovenie zasklenia schodiska, na základe čoho vylákal od poškodeného Q. H., nar. XX.XX.XXXX, prvú finančnú zálohu vo výške 780,- € a druhú zálohu vo výške 120,- € za energetický certifikát, následne dňa 13.01.2017 uzavrel s poškodeným ďalšiu Zmluvu o dielo na zhotovenie a montáž plastových vchodových dverí, na základe čoho vylákal od poškodeného prvú finančnú zálohu vo výške 460,- € a druhú zálohu vo výške 164,40 € na registráciu faktúr do štátneho fondu, čím poškodenému Q. H. spôsobil škodu v celkovej výške 1.524,40 €,

6. dňa 06.02.2017 v obci X. na ul. D. XXXX/XX v rodinnom dome ako živnostník, vystupujúci pod obchodným menom F. T. - Q., IČO: XXXXXXXX, uzatvoril Zmluvu o dielo na zhotovenie vstupných vchodových plastových dverí, na základe čoho vylákal od poškodenej Y. W., nar. XX.XX.XXXX, finančnú zálohu vo výške 300,- € a dňa 13.02.2017 finančnú zálohu vo výške 150,- €, čím tak poškodenej Y. W. spôsobil celkovú škodu vo výške 450 €,

7. dňa 14.03.2017 v obci D. v rodinnom dome č. XXX ako živnostník, vystupujúci pod obchodným menom F. T. - Q., IČO: XXXXXXXX, uzatvoril s P. O. reklamáciu na opravu zhotovených okien, na základe čoho vylákal od poškodeného

P. O., nar. XX.XX.XXXX, finančnú zálohu vo výške 80,- €, čím tak poškodenému P. O. spôsobil škodu vo výške 80,- €,

8. dňa 26.04.2017 v obci N. na ul. T. XXX/XX ako živnostník, vystupujúci pod obchodným menom F. T. - Q., IČO: XXXXXXXX, uzatvoril Zmluvu o dielo na zhotovenie a montáž roliet a sieťok na okná, na základe čoho vylákal od poškodeného Q. Q., nar. XX.XX.XXXX, finančnú zálohu vo výške 380,- €, čím poškodenému Q. Q. spôsobil škodu vo výške 380,- €,

9. dňa 26.04.2017 v obci N. na ul. A.. I. P. č. XX/XX ako živnostník, vystupujúci pod obchodným menom F. T. - Q., IČO: XXXXXXXX, uzatvoril Zmluvu o dielo na zhotovenie a montáž 1 ks okna so sieťkou, na základe čoho vylákal od poškodenej Y. C., nar. XX.XX.XXXX, finančnú zálohu vo výške 50,- €, čím tak poškodenej Y. C. spôsobil škodu vo výške 50,- €,

10. dňa 25.05.2017 v obci F. P. ako živnostník, vystupujúci pod obchodným menom F. T. - Q., IČO: XXXXXXXX, uzatvoril Zmluvu o dielo na zhotovenie zastrešenia schodiska, na základe čoho vylákal od poškodenej B. U., nar. 22.10.1949, finančnú zálohu vo výške 500,- € a dňa 25.07.2017 finančnú zálohu vo výške 200,- €, čím tak poškodenej B. U. spôsobil celkovú škodu vo výške 700,- €,

11. dňa 31.05.2017 v obci Y. v rodinnom dome s popisným číslom XXX ako živnostník vystupujúci pod obchodným menom F. T. - Q., IČO: XXXXXXXX, uzavrel Zmluvu o dielo na zhotovenie a montáž garážovej sekčnej brány zn. Hertop s 2 ks ovládačov a 3 ks kľúčov na manuálne otváranie, na základe čoho vylákal od poškodeného Q. O., nar. XX.XX.XXXX, finančnú zálohu vo výške 400,- €, čím tak poškodenému Q. O. spôsobil celkovú škodu vo výške 400,- €, čím týmto svojím konaním spôsobil škodu v celkovej výške 5.574,40 €.

12. dňa 29.02.2016 v S. časť G. na F. ulici číslo XX/XX vystupujúci v mene spoločnosti F. T. - Q., uzatvoril zmluvu o dielo s poškodeným U. Q., bytom F. XX/XX, S., predmetom ktorej bola výmena vonkajších vchodových dverí na čo vzal finančnú zálohu vo výške 200,- eur a následne dňa 13.03.2016 zobrať finančnú zálohu za energetický certifikát vo výške 120,- eur, pričom už v tom čase vedel, že deklarované práce nevykoná a energetický certifikát nezabezpečí, čím spôsobil poškodenému U. Q. škodu vo výške 320,- €

13. dňa 14.06.2016 v obci E. číslo XX, okres S. uzatvoril zmluvu o dielo s poškodeným U. I., bytom E. číslo XX predmetom ktorej bola výmena 3 plastových okien, pričom vzal finančnú zálohu na plastové okná vo výške 300,- eur a za energetický certifikát vo výške 120,- eur, pričom už v tom čase vedel, že deklarované práce nevykoná a energetický certifikát nezabezpečí, čím spôsobil poškodenému U. I. škodu vo výške 420,- €

14. dňa 13.08.2016 v obci O.-N. číslo XXX uzatvoril s P. S. a H. S., obaja bytom O.-N. číslo XXX, písomné zmluvy o dielo, predmetom ktorých bola výmena okien a energetický certifikát, pričom vzal finančnú zálohu od P. S. na plastové okná vo výške 400,- eur a za energetický certifikát vo výške 120,- eur, a od H. S. zálohu na plastové okná vo výške 300,- eur a zálohu za energetický certifikát vo výške 120,- eur, pričom už v tom čase vedel, že deklarované práce nevykoná a energetický certifikát nezabezpečí, čím spôsobil poškodenému P. S. škodu vo výške 520,- € a poškodenému H. S. škodu vo výške 420,- €,

t e d a

v bodoch 1) až 14) rozsudku

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol iného do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách a na chránenej osobe,

č í m s p á c h a l

v bodoch 1) až 14) rozsudku
pokračujúci zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2, ods. 3 písm. c), písm. d) Trestného
zákonu s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona a § 139 ods. 1 písm. e) Trestného
zákonu.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 221 odsek 3 Trestného zákona s poukazom na § 36 písmeno l), n) Trestného zákona a § 38
odsek 3 Trestného zákona za použitia § 41 odsek 3 Trestného zákona na spoločný trest odňatia slobody
vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona súd obžalovaného pre výkon trestu odňatia slobody
zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd obžalovanému ukladá povinnosť nahradiť poškodeným
U. Q., nar. 14.01.1956, trvale bytom T. XXX M. X., škodu vo výške 320, - eur, poškodenému U. I. nar.
XX.XX.XXXX, trvale bytom S. E. XX, škodu vo výške 420,- eur, poškodenému P. S., nar. XX.XX.XXXX
trvale bytom O. škodu vo výške 520,- eur a poškodenému H., trvale bytom O., škodu vo výške 420,- eur.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, keďže prokurátor a
obžalovaný sa po vyhlásení tohto rozsudku do troch dní vzdali práva na podanie odvolania.

v bodoch 1) až 14) rozsudku

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol iného do omylu a spôsobil tak na
cudzom majetku väčšiu škodu a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - na viacerých
osobách a na chránenej osobe,

Poučenie:

P o u č e n i e: Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia
prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Odvolanie proti tomuto rozsudku
nemôže podať ten, kto sa ho výslovne vzdal.