

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 9Csp/60/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118244338  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 04. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beata Gešvantnerová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2019:6118244338.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza v právnej veci žalobcu: Stredoslovenská energetika Holding, a.s., IČO: 36 403 008 so sídlom Pri Rajčianke 8591/4B, Žilina, zast. Haščák & partners, advokátska kancelária s.r.o., so sídlom Prokopova 345/42, 851 01 Bratislava, proti žalovanej: I. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y. X/X, XXX XX Y., zastúpená opatrovníčkou N. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y. XX, XXX XX Y., o zaplatenie 568,53 eur s prísl., takto

### rozhodol:

I. Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi istinu 568,53 €, úrok z omeškania 5,05% ročne zo sumy 37,20 € od 24. 02. 2016 do zaplatenia, úrok z omeškania 5,05% ročne zo sumy 270,56 € od 27. 10. 2015 do zaplatenia, úrok z omeškania 5,00% ročne zo sumy 174,18 € od 18. 11. 2016 do zaplatenia, úrok z omeškania 5,00% ročne zo sumy 86,59 € od 21. 11. 2017 do zaplatenia, a to v dvoch mesačných splátkach splatných 15. dňa v mesiaci po právoplatnosti rozsudku, pričom prvá splátka bude vo výške 250 eur, druhá splátka bude suma 318,53 eur a úrok z omeškania 5,05% ročne zo sumy 37,20 € od 24. 02. 2016 do zaplatenia, úrok z omeškania 5,05% ročne zo sumy 270,56 € od 27. 10. 2015 do zaplatenia, úrok z omeškania 5,00% ročne zo sumy 174,18 € od 18. 11. 2016 do zaplatenia, úrok z omeškania 5,00% ročne zo sumy 86,59 € od 21. 11. 2017 do zaplatenia.

II. Žalobca má nárok na náhradu trov konania od žalovanej v rozsahu 100%.

### odôvodnenie:

1. Žalobca návrhom podaným 18.6.2018 uplatnil voči žalovanému nárok na zaplatenie 568,53 eur s úrokom z omeškania z jednotlivých omeškaných súm od splatnosti faktúr až do zaplatenia. Žalobca uzatvoril so žalovaným v zmysle zákona č. 251/2012 Z.z. o energetike a zmene niektorých zákonov (ďalej len "zákon o energetike") zmluvu o dodávke a distribúcií elektriny (ďalej len "Zmluva"). Dodávka elektriny sa uskutočňuje podľa zákona o energetike a platných obchodných podmienok dodávky elektriny pre odberateľov elektriny v domácnosti (ďalej len „OP“). Tieto OP boli neoddeliteľnou súčasťou Zmluvy, žalovaný sa s ich obsahom oboznámil, porozumel mu a zaviazal sa ich dodržiavať. Žalovaný na základe zmluvy odoberal zo zariadenia pre verejný rozvod elektrickú energiu na odbernom mieste Y., Y. 9. V zmysle § 26 ods. 1 zákona o energetike sa Zmluvou o dodávke elektriny zaväzuje dodávateľ elektriny dodávať elektrinu v dohodnutom množstve a v dohodnutom časovom priebehu výkonu odberateľovi elektriny a odberateľ elektriny sa zaväzuje zaplatiť dodávateľovi elektriny cenu za dodanú elektrinu. Faktúrami za dodávku elektriny a za prácu a služby vyúčtoval žalobca žalovanému : - faktúra č. XXXXXXXXXXXX splatná dňa 23.02.2016 vo výške 37.20 € - faktúra č. XXXXXXXXXXXX splatná dňa 26.10.2015 vo výške 270.56 €, - faktúra č. XXXXXXXXXXXX splatná dňa 17.11.2016 vo výške 174.18 €, - faktúra č. XXXXXXXXXXXX splatná dňa 20.11.2017 vo výške 86.59 €, t.j. suma vo výške spolu 568.53 €. O tom predložil dôkazy: zmluva o dodávke a distribúcií, obchodné podmienky, faktúry. Žalobca si v

súlade s OP a s poukazom na ust. § 517 ods. 2 zákona č. 40/1964 Z.z. Občianky zákonník, ( „ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z meškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania, výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania.“ úrok 5.05% p.a. zo sumy 37.20 € od 24.02.2016 do zaplataenia, úrok 5.05% p.a. zo sumy 270.56 € od 27.10.2015 do zaplataenia, úrok 5% p.a. zo sumy 174.18 € od 18.11.2016 do zaplataenia, úrok 5% p.a. zo sumy 86.59 € od 21.11.2017 do zaplataenia. Dňa 14.02.2018 zaslal právny zástupca žalobcu žalovanému predžalobnú upomienku - posledný pokus o zmier, ktorou ho vyzval na vysporiadanie záväzkov vzniknutých z titulu vyššie uvedenej Zmluvy.

2. Súd v upomínacom konaní vo veci vydal platobný rozkaz sp. zn. 18Up175/2018 zo dňa 21.3.2018, platobný rozkaz sa nepodarilo žalovanej doručiť, preto zo zákona bol zrušený. Šetrením Okresného riaditeľstva policajného zboru v Prievidzi bolo zistené, že žalovaná sa v súčasnej dobe zdržiava na adrese Y. XX u svojej dcéry N. C., nar. XX.XX.XXXX. Žalovaná je na svoj vek v zlom zdravotnom stave, po mozgovej príhode s demenciou, pričom už nerozpoznáva ľudí okolo seba, avšak nie je zbavená svojprávnosti. Vzhľadom k uvedenému súd rozhodol tak, že žalovanej v predmetnom konaní ustanovil za procesného opatrovníka jej dcéru N. C., nar. XX.XX.XXXX, ktorej úlohou bude chrániť záujmy žalovanej pred súdom. Súd rozhodol o ustanovení procesného opatrovníka žalovanej z dôvodu, že z vyjadrení dcéry žalovanej má za to, že žalovaná nie je schopná samostatne konať pred súdom.

3. Súd vykonal dokazovanie výsluchom opatrovníka, listinnými dôkazmi, a to zmluvou o dodávke a distribúcii elektriny, faktúra čl. 7 - 15, zmluvou o dodávke čl. 17, obchodných podmienok čl. 17, rozpisom preddavkov čl. 18, identifikácia odberného miesta čl. 19, služobným príkazom čl. 20, cenníkom čl. 21, obchodnými podmienkami čl. 22, lustráciou čl. 32 - 45, zápisnicou čl. 72 - 74, vyhlásením čl. 76-78, zápisom čl. 81 - 92, spisom 8Csp/137/2017, pokusom o zmier z 14.2.2018, na základe čoho zistil tento skutkový stav:

4. Žalobca uzatvoril so žalovaným v zmysle zákona č. 251/2012 Z.z. o energetike a zmene niektorých zákonov (ďalej len "zákon o energetike") zmluvu o dodávke a distribúcií elektriny (ďalej len "Zmluva"). Dodávka elektriny sa uskutočňuje podľa zákona o energetike a platných obchodných podmienok dodávky elektriny pre odberateľov elektriny v domácnosti (ďalej len „OP“). Tieto OP boli neoddeliteľnou súčasťou Zmluvy, žalovaný sa s ich obsahom oboznámil, porozumel mu a zaviazal sa ich dodržiavať. Žalovaný na základe zmluvy odoberal zo zariadenia pre verejný rozvod elektrickú energiu na odbernom mieste Y., Y. 9. V zmysle § 26 ods. 1 zákona o energetike sa Zmluvou o dodávke elektriny zaväzuje dodávateľ elektriny dodávať elektrinu v dohodnutom množstve a v dohodnutom časovom priebehu výkonu odberateľovi elektriny a odberateľ elektriny sa zaväzuje zaplatiť dodávateľovi elektriny cenu za dodanú elektrinu. Faktúrami za dodávku elektriny a za prácu a služby vyúčtoval žalobca žalovanému : - faktúra č. XXXXXXXXXXXX splatná dňa 23.02.2016 vo výške 37.20 € - faktúra č. XXXXXXXXXXXX splatná dňa 26.10.2015 vo výške 270.56 €, - faktúra č. XXXXXXXXXXXX splatná dňa 17.11.2016 vo výške 174.18 €, - faktúra č. XXXXXXXXXXXX splatná dňa 20.11.2017 vo výške 86.59 €, t.j. suma vo výške spolu 568.53 €.

5. Podľa § 20 ods. 1 , 2 zákona č. 656/2004 Z.z. o energetike, odberateľ elektriny v domácnosti a odberateľ plynu v domácnosti okrem práv na ochranu spotrebiteľa podľa osobitných predpisov majú právo pri dodávke elektriny alebo plynu

a) uzatvoriť s dodávateľom elektriny alebo dodávateľom plynu zmluvu o dodávke elektriny alebo zmluvu o dodávke plynu (ďalej len "zmluva"), ktorá musí obsahovať najmä

1. identifikáciu dodávateľa,
2. rozsah dodávky elektriny alebo dodávky plynu a s týmito dodávkami súvisiacich služieb,
3. podmienky dodávky elektriny alebo dodávky plynu a s dodávkou súvisiacich služieb,
4. zdroj, spôsob a možnosti získavania informácií o cene elektriny alebo o cene plynu vrátane štruktúry ceny,
5. dobu trvania zmluvy a podmienky, za akých možno zmluvu vypovedať,
6. spôsob a výšku kompenzácie za nedodržanie dohodnutej kvality dodanej elektriny alebo dodaného plynu a s dodávkou súvisiacich služieb,
7. miesto, spôsob a lehoty na uplatňovanie reklamácie,
8. informáciu, za akých podmienok môže odstúpiť od zmluvy v prípade, ak nesúhlasí so zmenou ceny elektriny alebo ceny plynu a s tým súvisiacich služieb,

9. informáciu o pôvode a podiele jednotlivých druhov primárnych energetických zdrojov na dodanej elektrine v predchádzajúcom roku, prípadne upozornenie na verejný zdroj týchto informácií,

10. informáciu o vplyve primárnych zdrojov elektriny na životné prostredie, prípadne upozornenie na verejný zdroj o týchto informáciách,

11. informáciu o dôvodoch výmeny určeného meradla,

b) na poskytnutie informácie o každej úprave ceny elektriny alebo ceny plynu a o úprave podmienok dodávky elektriny alebo dodávky plynu a s tým súvisiacich služieb najneskôr 30 dní pred vykonaním úpravy

c) na výber formy a spôsobu platenia za dodávku elektriny alebo dodávku plynu a s tým spojených služieb a uhrádzať platby za dodávku elektriny alebo za dodávku plynu formou s dodávateľom dohodnutých preddavkových platieb; pri určení výšky týchto preddavkových platieb dodávateľ elektriny alebo dodávateľ plynu zohľadní výšku preddavkových platieb za rovnaké obdobie predchádzajúceho zúčtovacieho obdobia. Dohodnutá výška preddavkových platieb bude zohľadňovať skutočný odber elektriny alebo skutočný odber plynu za predchádzajúce zúčtovacie obdobie alebo plánovaný odber elektriny alebo plánovaný odber plynu na nadchádzajúce zúčtovacie obdobie a bude upravená len o rozdiel medzi úradom 1) určenou alebo schválenou cenou elektriny alebo plynu. Odmietnutie dohody o úhrade formou preddavkových platieb je povinný dodávateľ elektriny alebo dodávateľ plynu odôvodniť.

Ustanovenia odseku 1 platia aj v prípade, ak odberateľ elektriny v domácnosti a odberateľ plynu v domácnosti neuzatvárajú zmluvu o dodávke elektriny alebo zmluvu o dodávke plynu a s tým súvisiacich služieb priamo s dodávateľom elektriny alebo dodávateľom plynu

Podľa § 52 odst. 1,2,3,4 Občianskeho zákonníka spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.

Ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné. Na všetky právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, sa vždy prednostne použijú ustanovenia Občianskeho zákonníka, aj keď by sa inak mali použiť normy obchodného práva.

Dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti.

Spotrebiteľ je fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti.

6. Vychádzajúc zo skutkových zistení v predmetnej veci a citovaných ustanovení zákona po zhodnotení vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že žaloba žalobcu je dôvodná a preto jej súd vyhovel. Žalobca v konaní preukázal v žalobe tvrdený skutkový stav, a to, že uzavrel so žalovaným zmluvu o dodávke a distribúcii elektriny v súlade s citovaným zákonným ustanovením, ktorá zmluva má všetky náležitosti zmluvy podľa vyššie citovaného ustanovenia, a ktorá zmluva je zároveň i spotrebiteľskou zmluvou, pretože žalobca je dodávateľ a osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení zmluvy koná v rámci svojej obchodnej a inej podnikateľskej činnosti a žalovaný je spotrebiteľ, ktorý nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti. Zo zmluvy vyplývala žalovanému povinnosť platiť cenu dodanej energie v zmysle platného Cenníka elektriny pre domácnosti a Obchodných podmienok dodávky elektriny. Žalobca preukázal, že žalovaný neuhradil za - faktúru č. XXXXXXXXXXXX splatnú dňa 23.02.2016 vo výške 37.20 €, faktúru č. XXXXXXXXXXXX splatnú dňa 26.10.2015 vo výške 270.56 €, faktúru č. XXXXXXXXXXXX splatnú dňa 17.11.2016 vo výške 174.18 €, faktúru č. XXXXXXXXXXXX splatnú dňa 20.11.2017 vo výške 86.59 €, t.j. suma vo výške spolu 568.53 €. Vzhľadom na uvedené súd žalobe vyhovel v celom rozsahu.

7. Žalobcovi patrí aj zákonný úrok z omeškania z priznaných súm odo dňa nasledujúceho po splatnosti faktúr, resp. vystavení upomienok, pričom uplatnená sadzba úroku z omeškania je v súlade s § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka a § 3 Nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z. v platnom znení.

8. O nároku žalobcu na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 262 odst. 1 CSP. Žalobca bol v konaní plne úspešný, preto mu v zmysle § 255 odst. 1 CSP patrí náhrada trov konania v celom rozsahu. Súd teda priznal žalobcovi nárok na náhradu trov konania, ktorými sú v zmysle § 251 CSP všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva. O výške náhrady trov konania bude rozhodnuté v súlade s § 262 ods. 2 CSP.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne na Krajský súd v Trenčíne. Odvolanie sa podáva na Okresný súd Prievidza v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie musí obsahovať okrem všeobecných náležitostí ( ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, spisovú značku, čo sa ním sleduje a podpis), označenie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne ( odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie môže byť odôvodnené len skutočnosťami uvedenými v § 365 ods. 1,2 CSP.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa ustanovení o výkone rozhodnutia Civilného sporového poriadku a Exekučného poriadku.