

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 1T/51/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5319010184
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 04. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Mravec
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2019:5319010184.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Trestný rozkaz

Okresný súd v Č a d c i vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

trestný rozkaz:

rozhodol:

Obvinený V. V. P. T. C. O. Č. Á. K. , nar. XX.XX.XXXX v Č., trvale bytom C. - M. K. Č.. XX, okr. Č., nezamestnaný,

je vinný, že

ako otec maloletej P. V., nar. XX.XX.XXXX a maloletého V. V., nar. XX.XX.XXXX, ktorí boli zverení do výchovy a starostlivosti svojej matky S. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C., M. K. XX, t. č. C., B. XX/XX, okr. Č.P., si úmyselne riadne neplnil svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorej výška bola určená rozsudkom Okresného súdu v Čadci pod sp. zn. 11P/35/2016 zo dňa 03.04.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.06.2017 a vykonateľnosť vo výroku o určenie výšky výživného dňa 05.06.2017, a to prispievať na maloletú dcéru sumou 110,-€ mesačne a na maloletého syna sumou 110,-€ mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky, čím takto na výživnom za obdobie od septembra 2018 najneskôr do podania obžaloby dlhuje S. V. sumu 1710,- €, nakoľko tejto v uvedenom období na výživnom uhradil sumu 50,- €, pričom v dobe, keď neplatil výživné, mal príležitostný príjem, z ktorého ho mohol uhradiť a tiež bolo v jeho schopnostiach a možnostiach zabezpečiť si stály príjem, nakoľko príslušný úrad práce evidoval voľné pracovné miesta, z ktorých si mohol vybrať zamestnanie, keďže vedel, že má vyživovaciu povinnosť,

t e d a

1T/51/2019-71-

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

t ý m s p á c h a l

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. c/ Tr. zák.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 1 /jeden/ rok.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody z a r a d' u j e do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.