

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 22P/154/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2318206901
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 04. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Mičeková
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2019:2318206901.4

Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: Š. A., N.. XX.XX.XXXX, A. Ž., C..č. v Centre pre deti a rodiny Piešťany, Sasinkova 11, Piešťany, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov: matka - R. A., N.. XX.XX.XXXX, A. Ž., t.č. B. XX, Š., a otca - v rodnom liste neuvedený, o návrhu navrhovateľa: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, na nariadenie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

- I. Maloleté dieťa, Š. A., N.. XX.XX.XXXX, sa dočasne odníma z osobnej starostlivosti matky, R. A., N.. XX.XX.XXXX a maloletému dieťaťu sa nariaďuje výchovné opatrenie a to pobyt v zariadení, ktorý sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny Piešťany, Sasinkova 11, Piešťany, za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu a úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa, v trvaní 6 mesiacov od právoplatnosti tohto uznesenia.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ - Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 03.10.2018 domáhal, aby súd nariadil maloletému v zmysle ust. § 37 ods.3 písm. b) Zákona o rodine, na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu a zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého, pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov, ktorý sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny Piešťany, Sasinkova 11, Piešťany. Spolu s návrhom na uloženie výchovného opatrenia podal navrhovateľ aj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia.

2. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky v návrhu uviedol, že orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately (ďalej len „SPODaSK“) dňa 27.09.2018 telefonicky kontaktovala detská lekárka MUDr. M. Q. s tým, že do ambulancie sa dostavila maloletá W.N., N.. XX.XX.XXXX (sestra mal. Š.) v sprievode rodinného známeho pána Q. V., N.. XX.XX.XXXX, bytom Š.P., V. XX (ubytovňa), ktorý t.č. zabezpečuje starostlivosť o maloletú W., nakoľko matka sa nachádza na neznámom mieste. Následne sa s orgánom SPODaSK skontaktovala pani K., ktorá uviedla, že dňa 21.09.2018 matka priniesla maloletého do jej domácnosti (S. XXX, B.) s tým, že dňa 23.09.2018 si maloletého vyzdvihne, avšak do dnešného dňa pre maloletého neprišla a o dieťa neprejavila žiadny záujem. Pani K. oznámila, že je ochotná dočasne zabezpečiť starostlivosť o maloletého a uviedla, že s matkou maloletého sa nedá telefonicky ani osobne skontaktovať. Nadviazanie kontaktu s matkou mal. sa ani po opakovaných pokusoch nepodarilo ani orgánu SPODaSK. Matka maloletého je slobodnou matkou troch maloletých detí. Je poberateľkou prídavku na dieťa v sume XX,XX,- Eur/mes. Nie je vlastníčkou žiadneho hnutelného, resp. nehnuteľného majetku. Úrad vedie spisovú dokumentáciu rodiny od 30.08.2018, kedy FNsP Nové Zámky zaslala úradu hlásenie o narodení súrodenca maloletého (maloletý P.), spolu so žiadosťou o prešetrovanie podmienok na strane matky a vyjadrenie sa k eventuálnemu prepusteniu dieťaťa do domácej starostlivosti, nakoľko u matky bol udaný abúzus pervitínu aj v priebehu gravidity. Na základe prešetrovaných pomerov na strane matky a jej žiadosti o umiestnenie maloletého P. do zariadenia, úrad podal návrh na začatie konania vo veci nariadenia neodkladného opatrenia. Dňa

21.09.2018 bol maloletý na základe uznesenia Okresného súdu Galanta č.k. 22P/145/2018-13 zo dňa 20.09.2018, vykonateľného dňa 20.09.2018, o nariadení neodkladného opatrenia, umiestnený do dočasnej starostlivosti Detského domova Štúrovo, až do právoplatného skončenia konania vo veci samej. Navrhovateľ dňa 03.10.2018 podal na Okresný súd Galanta návrh na nariadenie neodkladného opatrenia a uloženie výchovného opatrenia aj nad maloletou W. (sestrou mal. Š.). Šetrením bolo zistené, že v rodine nie je nikto z príbuzných, kto by bol ochotný a dokázal by zabezpečiť riadnu starostlivosť o maloletého ako i vhodné podmienky pre jeho zdravý, všestranný, psychický a fyzický vývin. Stará matka zo strany matky sa vyjadrila, že starostlivosť nedokáže zabezpečiť, nakoľko taktiež nemá vytvorené vhodné podmienky. Nakoľko navrhovateľ nemá možnosť vykonať žiadne iné opatrenia, ktorými by bolo možné účinne eliminovať ohrozenie maloletého dieťaťa, matka zanechala svoje dieťa v starostlivosti rodinných známych, zdržiava sa na neznámom mieste, o deti nejaví žiadny záujem a v súčasnej dobe nie je možné maloleté dieťa zveriť do náhradnej starostlivosti, je potrebné jeho dočasné umiestnenie do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, ktoré mu poskytne okamžitý priestor na zabezpečenie nevyhnutnej odbornej pomoci, čo je v prípade maloletého dieťaťa nevyhnutné. Navrhovateľ oslovil preto zariadenie špecifikované v petite návrhu, ktoré s prijatím maloletého dieťaťa súhlasí.

3. Uznesením Okresného súdu Galanta č.k.22P/154/2018-9 zo dňa 08.10.2018 súd nariadil na základe návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky neodkladné opatrenie, ktorým maloleté dieťa dočasne zveril do starostlivosti Detského domova, ul. Sasinková 11, Piešťany, (teraz Centra pre deti a rodiny Piešťany) až do právoplatného skončenia konania vo veci samej a zároveň uložil Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, povinnosť zabezpečiť umiestnenie maloletého dieťaťa do starostlivosti Detského domova. Súd nariadil neodkladné opatrenie, nakoľko matka sa nachádzala na neznámom mieste, nestarala sa ani o jedno zo svojich detí a v rodine nebol nikto z príbuzných, kto by sa ujal starostlivosti o maloletého.

4. Na pojednávanie sa nedostavila matka maloletého dieťaťa, ktorá mala doručenie predvolania na pojednávanie riadne vykázané, na pojednávanie bola volaná aj telefonicky. V súlade s ust. § 180 zák.č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP) a v súlade s ust. § 31 zák.č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), súd pokračoval v konaní bez prítomnosti matky maloletého dieťaťa.

5. Navrhovateľ na pojednávaní uviedol, že trvá na podanom návrhu s poukazom na dôvody, pre ktoré bolo neodkladné opatrenie vydané. Matka maloletého dieťaťa nemá vytvorené podmienky. Matka v súčasnosti žije v domácnosti svojej matky a nemá žiadnu prácu, nie je zabezpečená. Matka matky maloletého sa vyjadrila, že u nej môže zotrvať v domácnosti, avšak závisí od správania matky a od jej vzťahu k návykovým látkam. Stará matka maloletého sa vyjadrila, že matka maloletého užíva omamné látky. Matka maloletého momentálne tvrdí, že neužíva omamné látky. Stará matka prejavuje záujem o maloleté deti a zvažuje náhradnú osobnú starostlivosť. Zatiaľ však stará matka upustila od tejto možnosti. Matka bola oboznámená s predmetom dnešného pojednávania. Je si vedomá toho, že podmienky nemá vytvorené a súhlasí s nariadením výchovného opatrenia. Maloletého bude navštevovať v centre, kde je maloletý umiestnený, návštevy maloletého u matky sú riešené krátkodobými pobytmi. Maloletý aj so súrodencami bol u matky teraz na celé veľkonočné prázdniny. Keď matku navštívili, nebol tam žiaden problém. Matka maloletého v centre navštevuje, aj sama matka uviedla, že bola deti navštíviť 5 alebo 6 krát a aj ich telefonicky kontaktuje. Matka si teraz brala Š. P. W.. Navrhovateľ žiadal nariadiť výchovné opatrenie v Centre pre deti a rodiny Piešťany tak, ako to uviedol aj v návrhu.

6. Zo správy Centra pre deti a rodiny Piešťany zo dňa 08.02.2019 a zo dňa 09.04.2019 vyplýva, že maloletý bol do zariadenia prijatý dňa 09.10.2018 na základe neodkladného opatrenia. V Centre pre deti a rodiny Piešťany sa nachádzajú aj jeho súrodenci W. a P.. Maloletý sa adaptoval veľmi rýchlo a dobre. Je na izbe so sestrou W.. Pri príchode mal veľmi málo oblečenia, ktoré bolo zatuchnuté. Veľmi sa tešil z každej maličkosti. Nastúpil do základnej školy, do 1. ročníka, ale po pár dňoch v škole zistili, že je nesústredený, nevedel základné veci. Je veľmi detský, hravý, hlučný a neposedný. Absolvoval preto vyšetrenie v CPPPaP o školskej zrelosti. Bol odporúčaný návrat maloletého do materskej školy a intenzívnu prípravu na 1. ročník, čo maloletý prijal s radosťou. Bol na opätovnom zápise do 1. ročníka ZŠ, kde však opäť prekvapil a jeho vedomosti boli veľmi slabé. Centrum uviedlo, že nevie, či to hral, aby mohol ostať v škôlke, lebo do školy sa neteší. Pri sebaobslužných činnostiach potrebuje usmernenie a kontrolu. Je zdravý. Z biologickej rodiny ho matka kontaktovala telefonicky aj osobne. Zo strany babky

A. a tety K. mávajú telefonáty i osobné návštevy. Vianoce strávil spolu so sestrou u tety K., kde ich raz navštívila matka. Na Veľkú noc si maloletého pýtala babka, ktorá sa presťahovala do 3-izbového bytu v Š., spolu s dcérou R.-matkou maloletého. Matka maloletého stále nie je evidovaná na ÚPSVaR, nemá zabezpečené zdravotné poistenie, nelieči sa.

7. Zo správy kolízneho opatrovníka zo dňa 18.04.2019 vyplýva, že matka maloletého dieťaťa, je slobodnou matkou troch maloletých detí. Všetky tri maloleté deti sú na základe neodkladného opatrenia vydaného Okresným súdom Galanta umiestnené v Centre pre deti a rodiny Piešťany, Sasinkova 11, Piešťany a nad maloletým P. A. bola rozsudkom Okresného súdu Galanta č. k. 12P/211/2018, zo dňa 07.02.2019, právoplatného dňa 16.03.2019 vyslovená osvojiteľnosť. Matka maloletého nie je zamestnaná ani evidovaná na tunajšom ÚPSVR a nie je poberateľkou žiadnych štátnych dávok. Okrem mal. P., Š. P. W. nemá žiadnu inú vyživovaciu povinnosť. Nie je vlastníčkou žiadneho hnuiteľného, resp. nehnuteľného majetku. Dňa 06.12.2018 sa v priestoroch Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, pracovisko Šaľa uskutočnila prípadová konferencia, na ktorej sa zúčastnila matka maloletého dieťaťa, zástupcovia Centra pre deti a rodiny Piešťany a orgán SPODaSK. Matka sa na stretnutí vyjadrila, že je nezamestnaná, prácu si hľadala, no zatiaľ bezúspešne. Prácu si však plánuje hľadať aktívne ďalej. Čo sa týka jej závislosti sa vyjadrila, že t. č. neužíva omamné a psychotropné látky, ale má prejavy nervozity. Navštívila psychiatra, ktorý jej povedal, že za vstupnú konzultáciu je potrebné uhradiť sumu 40,00,- Eur, na čo ona nemá finančné prostriedky. V dňoch 11.04.2019 a 16.04.2019 boli orgánom SPODaSK vykonané neúspešné pokusy o šetrenie pomerov na strane matky maloletého dieťaťa na adrese Š., B. XX, kde sa mala matka zdržiavať. Orgán SPODaSK vykonal opätovný pokus o šetrenie dňa 18.04.2019, kde bola v domácnosti zastihnutá matka, pani R. A. spolu s maloletým Š., ktorý v domácnosti matky, resp. starej matky absolvoval krátkodobý pobyt spolu so svojou sestrou, W. S.. Matka maloletého uviedla, že sa dlhodobo zdržiava v domácnosti svojej matky, W. S.. Je naďalej nezamestnaná. Maloleté deti podľa jej vyjadrenia pravidelne navštevovala v zariadení (asi 5x alebo 6x) a na maloleté deti sa v zariadení informovala aj telefonicky. Momentálne je bez partnera. Vyjadrila sa, že v domácnosti svojej matky plánuje zotrvať aj naďalej a bude si aktívne hľadať prácu. Pani A. bola oboznámená s predmetom súdneho konania a vyjadrila sa, že nemá námietky voči uloženiu výchovného opatrenia pobytovou formou nad maloletým Š. na dobu najdlhšie šesť mesiacov, je si vedomá skutočnosti, že je potrebné, aby si vytvorila vhodné podmienky na zabezpečenie starostlivosti o maloletého a nakoľko je momentálne bez financií, nedokázala by starostlivosť o maloletého zabezpečiť adekvátne. Maloletý bol prítomný počas šetrenia, pôsobil zdravo a spokojne, bol komunikatívny, usmieval sa. Udal, že je na prázdninách so sestrou W., je rád, že je s mamou, páči sa mu aj v detskom domove, má tam zopár kamarátov. Na otázku ako prebiehal jeho deň uviedol, že ráno sa naraňajkoval, dal si dve žemle, bol s dedkom v obchode, dedko mu kúpil hračku a sladkosť a po obede sa chystajú s mamou na ihrisko. Na základe vyššie uvedených skutočností kolízny opatrovník konštatoval, že matka maloletého nemá doposiaľ vytvorené podmienky na zabezpečovanie starostlivosti o maloletého Š..

8. Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľa - kolízneho opatrovníka, oboznámil sa s obsahom spisu a s obsahom spisu tunajšieho súdu sp.zn. 21P/152/2018 a zistil nasledovný skutkový a právny stav veci:

9. Maloleté dieťa je prvým dieťaťom v poradí matky, R. A. a otca v rodnom liste neuvedeného. Matka maloletého žije v domácnosti svojej matky-starej matky maloletého. Matka maloletého je nezamestnaná, je bez príjmu, nevlastní žiaden majetok. Matka maloletého má okrem maloletého Š. ďalšie dve deti, maloletú W. a maloletého P.. Maloletej W. bolo uznesením Okresného súdu Galanta č.k. 21P/152/2018-63 zo dňa 16.01.2019 nariadené výchovné opatrenie na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu a zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa, a to pobyt v Centre pre deti a rodiny Piešťany. Nad maloletým P. bola rozsudkom Okresného súdu Galanta č.k. 12P/211/2018-31, zo dňa 07.02.2019, vyslovená osvojiteľnosť a matke bol obmedzený výkon rodičovských práv a povinností.

10. Podľa § 37 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len Zákon o rodine), nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

11. Podľa § 37 ods. 2 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení:

- a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu,
- b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené,
- c) uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývin; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce.

12. Podľa § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

13. Podľa § 37 ods. 5 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa odseku 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženiu nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa odseku 2.

14. Podľa § 37 ods. 7 Zákona o rodine, súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením.

15. Podľa § 37 ods. 8 Zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

16. Právoplatným uznesením tunajšieho súdu na základe neodkladného opatrenia bol maloletý dočasne umiestnený v Centre pre deti a rodiny Piešťany, nakoľko matka ho zanechala u príbuzných a nachádzala sa na neznámom mieste. V Centre pre deti a rodiny Piešťany sa maloletý nachádza odo dňa 09.10.2018. V konaní bolo preukázané, že matka maloletého nemá momentálne vytvorené stabilné podmienky pre starostlivosť o maloletého. Matka nemá žiaden príjem, nie je zamestnaná. Sama matka sa vyjadrila, že čo sa týka jej závislosti, t. č. neužíva omamné a psychotropné látky, ale má prejavy nervozity. Navštívila psychiatra, ktorý jej povedal, že za vstupnú konzultáciu je potrebné uhradiť sumu 40,- Eur, na čo nemá finančné prostriedky. Matka sa zároveň, ako to vyplýva zo správy kolízneho opatrovníka, vyjadrila, že nemá námietky voči uloženiu výchovného opatrenia pobytovou formou a sama matka uviedla, že je momentálne bez financií a nedokázala by adekvátne zabezpečiť starostlivosť o maloletého. Šetrením, vykonaným zo strany kolízneho opatrovníka, bolo zistené, že maloletý nemá vo svojom okolí nikoho z príbuzných ani známych, kto by bol momentálne ochotný a schopný zabezpečiť starostlivosť o maloletého.

17. Vzhľadom k uvedenému súd nariadil maloletému výchovné opatrenie a rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

18. O trovách konania súd rozhodol v súlade s § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie pre kolízneho opatrovníka, nakoľko sa tohto svojho práva účinne v súlade s ustanovením § 368 Civilného sporového poriadku pred súdom vzdal.

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie pre matku maloletého dieťaťa v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 CMP).

Návrh na vykonanie exekúcie sa podáva na príslušný súd podľa (zák. č. 233/1995 Z.z.) elektronicky do elektronickej schránky súdu alebo ak oprávnený alebo jeho zástupca nemá aktivovanú elektronicкую schránku, alebo mu v možnosti podať návrh elektronickými prostriedkami bránia iné dôvody, možno podať návrh na vykonanie exekúcie prostredníctvom ktoréhokoľvek exekútora (§ 48 zákona č. 233/1995 Z.z.).

Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému. Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje aj pri výkone rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní.