

Súd: Okresný súd Brezno  
Spisová značka: 5Pc/3/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6319200367  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 04. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Hýseková  
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2019:6319200367.2

## Uznesenie

Okresný súd Brezno v právnej veci navrhovateľa A. V., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom Z., B. K. XXX/XX a M. V., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom Z., B. K. XXX/XX o určenie manželského výživného takto

### rozhodol:

Súd podanie navrhovateľa doručené súdu dňa 18. 02. 2019 vedené pod sp.zn. 5Pc/3/2019 o d m i e t a.

### odôvodnenie:

1. Dňa 18. 02. 2019 bolo Okresnému súdu Brezno doručené podanie navrhovateľa, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť návrhom na určenie manželského výživného. Súd zistil, že toto podanie neobsahuje náležitosti podania v zmysle § 127 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP") a § 25 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len "CMP"). V podaní neboli opísané rozhodujúce skutočnosti, o ktoré navrhovateľ opiera svoj nárok, ako je popis jeho osobných a majetkových pomerov. K podaniu neboli pripojené dôkazy, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť napr. doklady preukazujúce výdavky na stravu, ošatenie lieky. V návrhu navrhovateľa zároveň chýba jeho podpis, ako jedna z náležitostí podania v zmysle § 127 ods. 1 písm. c) CSP.

2. Okresný súd Brezno uznesením č.k. 5Pc/3/2019-17 zo dňa 22. 03. 2019 vyzval navrhovateľa na odstránenie väd podania a pripojenie chýbajúcich dôkazov, a to v lehote 15 dní odo dňa doručenia uznesenia pod sankciou odmietnutia podania v zmysle § 129 ods. 3 CSP. Navrhovateľ bol zároveň poučený o tom, že v prípade problémov so spísaním riadnej žaloby sa môže obrátiť na advokáta a bezplatnú právnu pomoc môže vyhľadať v Centre právnej pomoci. Uznesenie bolo navrhovateľovi doručené do vlastných rúk dňa 01. 04. 2019.

3. Podľa § 25 CMP, v návrhu na začatie konania sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie účastníkov, ich zástupcov, ak ich majú, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a musí byť zjavné, čoho sa navrhovateľ domáha.

4. Podľa § 26 ods. 1 CMP, navrhovateľ je povinný pripojiť k návrhu listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva

5. Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Podľa § 129 ods. 1 CSP, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

7. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre určený nedostatok možno v konaní pokračovať.

8. Navrhovateľ súdu do dnešného dňa nedoručil doplnený, opravený a podpísaný návrh na začatie konania, neodstránil vady podania spočívajúce v tom, že nedoplnil podanie o pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, neopísal jeho osobné, majetkové, zárobkové a rodinné pomery, výdavky a osobné, majetkové, zárobkové a rodinné pomery osoby povinnej platiť výživné.

9. Súd si nemohol urobiť jednoznačný záver o tom, čoho sa navrhovateľ domáha. Nakoľko navrhovateľ nedoplnil podanie v lehote určenej súdom a v rozsahu uvedenom v uznesení č.k. 5Pc/3/2019-17 zo dňa 22. 03. 2019, nemohol súd toto podanie považovať za návrh na začatie konania a rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia a podanie navrhovateľa odmietol.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní (§ 362 ods. 1, 2 CSP) odo dňa jeho doručenia v dvoch vyhotoveniach na tunajší súd.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.