

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 2T/95/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4318011121  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 04. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lukáš Poperník  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2019:4318011121.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom JUDr. Lukášom Poperníkom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 23.04.2019 tento

### r o z h o d o l :

Obvinený:

N. M., narodený XX.XX.XXXX v U. X, N. D., trvale bytom F., U. XXX/XX, prechodne bytom F., L. XX,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

1/ dňa 19.04.2018 asi o 16.20 h. v meste F. odcudzil spred predajne LIDL, kde sa nachádzajú nákupné košíky, neuzamknutý horský bicykel zn. I., P. farby s Q. B. na zadnom nosiči, ktorý bol opretý o stojan pre nákupné košíky, čím poškodenému V. F., bytom W. XXX/X, F. spôsobil škodu odcudzením bicykla vo výške 50,-Eur, pričom uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že dňa 12.07.2017 bol rozhodnutím Okresného úradu Levice - odboru všeobecnej vnútornej správy sp. zn. OU-LV-OVVS/2017/009813, právoplatným dňa 01.08.2017, postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb., za ktorý mu bola uložená pokuta vo výške 30,-Eur,

2/ dňa 30.04.2018 čase okolo 19.30 h. v meste F. v predajni LIDL na ulici P. odcudzil z predajnej plochy 1 ks predlžovacieho kábla v hodnote 4,99 Eur a 1 ks adaptéru v hodnote 6,99 Eur, a to takým spôsobom, že si uvedený tovar ukryl do tašky, ktorú mal so sebou a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia tohto tovaru, čím spôsobil poškodenej spoločnosti LIDL Slovenská republika v.o.s., so sídlom Ružinovská 1E, 821 02 Bratislava, IČO: 35 793 783 škodu odcudzením tovaru v celkovej výške 11,98 Eur, pričom uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že dňa 12.07.2017 bol rozhodnutím Okresného úradu Levice - odboru všeobecnej vnútornej správy sp. zn. OU-LV-OVVS/2017/009813, právoplatným dňa 01.08.2017, postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb., za ktorý mu bola uložená pokuta vo výške 30,-Eur,

3/ dňa 28.05.2018 asi o 17.00 h. v katastri mesta F. smerom na obec A. na brehu rieky I. pri hrádzi odcudzil z položených topánok M. Q. mobilný telefón zn. W. U., N. farby so SIM kartou, IMEI: XXXXXXXXXXXXXXXX, čím spôsobil poškodenému T. Q., bytom W. K. XX, F. škodu odcudzením veci vo výške 80,-Eur, a tohto konania sa dopustil napriek tomu, že dňa 12.07.2017 bol rozhodnutím Okresného úradu Levice - odboru všeobecnej vnútornej správy sp. zn. OU-LV-OVVS/2017/009813, právoplatným dňa 01.08.2017, postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb., za ktorý mu bola uložená pokuta vo výške 30,-Eur, a tiež napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 3T/55/2018 zo dňa 27.04.2018, právoplatným dňa 22.05.2018, bol uznaný vinným z pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona a odsúdený na trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu odňatia slobody na skúšobnú dobu v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov,

4/ dňa 04.07.2018 v čase okolo 16.00 h. v F. na ulici P. v priestoroch predajne LIDL odcudzil z predajnej plochy 2 ks čokoládových tyčínok zn. CANDY CHOCO v celkovej hodnote 0,58 Eur takým spôsobom, že po vložení tohto potravinového tovaru do vrečka nohavíc prišiel do pokladničnej zóny, kde zaplatil za ostatný tovar, a následne cez ňu prešiel bez zaplataenia 2 ks čokoládových tyčínok zn. CANDY CHOCO, čím spôsobil poškodenú spoločnosť LIDL Slovenská republika v. o. s., so sídlom Ružinovská 1E, 821 02 Bratislava, IČO: 35 793 783 škodu odcudzením tovaru v celkovej výške 0,58 Eur, a tohto konania sa dopustil napriek tomu, že dňa 12.07.2017 bol rozhodnutím Okresného úradu Levice - odboru všeobecnej vnútornej správy sp. zn. OU-LV-OVVS/2017/009813, právoplatným dňa 01.08.2017, postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb., za ktorý mu bola uložená pokuta vo výške 30,-Eur, a tiež napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 3T/55/2018 zo dňa 27.04.2018, právoplatným dňa 22.05.2018, bol uznaný vinným z pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona a odsúdený na trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu odňatia slobody na skúšobnú dobu v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov,

t e d a

v bode 1/ a 2/ Trestného rozkazu

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

v bode 3/ Trestného rozkazu

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 4/ Trestného rozkazu

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

t ý m s p á c h a l

v bode 1/ a 2/ Trestného rozkazu

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona,

v bode 3/ a 4/ Trestného rozkazu

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona

a z a t o m u u k l a d á

v bode 1/ a 2/ Trestného rozkazu

podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona v zmysle zásad podľa § 41 odsek 1 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 49 odsek I písmeno a) Trestného zákona sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienenčne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, súd zrušuje výrok o treste uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 3T/55/2018 zo dňa 27.04.2018, doručeného obvinenému dňa 11.05.2018, právoplatného dňa 22.05.2018, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

V bode 3/ a 4/ Trestného rozkazu

podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona za použitia § 37 písmeno h) Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona s prihladnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, trest odňatia slobody vo výmere 16 /šestnásť/ mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 2T/95/2018. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.