

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: OT/25/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1719010166
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 04. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Uhrík
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2019:1719010166.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Pezinok, pred sudcom pre prípravné konanie JUDr. Pavlom Uhríkom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 22.04.2019 takto

rozhodol:

Obvinený:

H. H., N.. XX.XX.XXXX M. Č. T., trvalé A. A., N. C..X..V. Č.. XX/X- adresa úradu, Č. T.,

sa uznáva za vinného, že

dňa 18.04.2019 o 17.56 h v W., na Y. L. Č..XX z predajnej plochy predajne Y. K. odcudzil tovar, a to 1 ks vibračný reproduktor zn. U.-M. C., modrej farby v hodnote 16,99,- Eur a 1 ks vibračný reproduktor zn. U.-M. C., ružovej farby v hodnote 16,99,- Eur tým spôsobom, že si ich vložil pod oblečenie, následne bez zaplataenia tohto tovaru prešiel za pokladničnú zónu, čím tak poškodenej spoločnosti K. B. T. M..Y..B... C. E. XX/A, A., J. XXXXXXXXX so sídlom prevádzky Y. K., W., Y. L. Č.. XX spôsobil škodu krádežou vo výške 33,98- €. pričom tohto konania sa dopustil napriek tomu, že dňa 29.03.2019 sa dopustil obdobného priestupku proti majetku, za čo mu bola uložená pokuta nezaplatená na mieste č. 12072697 vo výške 30,- €, a trestným rozkazom Okresného súdu Skalica pod spisovou značkou 6T/176/2017 zo dňa 30.01.2018, právoplatného dňa 12.9.2018 a trestným rozkazom Okresného súdu Pezinok sp. zn. OT /24/2019 zo dňa 14.04.2019, právoplatného dňa 14.04.2019 bol za obdobný čin odsúdený.

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a čin spáchal hoci bo za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchala

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písmeno f/, ods. 3 písm. b) Trestného zákona

Za to sa

odsudzuje

Podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b), Trestného zákona, § 43 Tr. zák. s poukazom na trestný rozkaz Okresného súdu Pezinok sp. zn. OT/24/2019 zo dňa 14.04.2019, podľa § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l) a § 37 písm. m) k trestu odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať podľa § 355 Tr. por. obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor nariadi samosudca vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.