

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 19P/8/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6719201822
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 04. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Tagaj
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2019:6719201822.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloletého E. W., S.. W., F.. XX.XX.XXXX Q. T. W., Q.. Č.. R. C. B. S., D.. D. XX, XXX XX S., občana SR, zastúpeného Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen ako kolíznym opatrovníkom, dieťaťa matky: E. T.Š., S.. T., F.. XX.XX.XXXX, Q. T. W., Q..Č.. R. W., W. H. - W., občianky SR, a otca: E. W., S.. W., F.. XX.XX.XXXX, Q. T. T. T., Q.. Č.. R. Ú. P. X, T. T., občana SR, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia takto

rozhodol:

I. Súd n a r i a d ť u j e C. B., D.. D. XX, XXX XX S., o d o v z d a ť maloletého E. W., S.. W., F.. XX.XX.XXXX Q. T. W., Q.. Č.. R. C. B. S., D.. D. XX, XXX XX S., občana SR, S. B., Š. XXX, XXX XX T..

II. Týmto sa m e n í uznesenie Okresného súdu Zvolen č. k. 8P/14/2018-30 zo dňa 10.09.2018.

III. Matka maloletého - E. T., S.. T., F.. XX.XX.XXXX, je povinná p r i s p i e v a ť na výživu maloletého mesačne sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa určené osobitným zákonom, vždy do 20. dňa v mesiaci vopred na účet S. B., Š. XXX, XXX XX T., počnúc dňom umiestnenia dieťaťa do reedukačného centra.

IV. Otec maloletého - E. W., S.. W., F.. XX.XX.XXXX, je povinný p r i s p i e v a ť na výživu maloletého mesačne sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa určené osobitným zákonom, vždy do 20. dňa v mesiaci vopred na účet S. B., Š. XXX, XXX XX T., počnúc dňom umiestnenia dieťaťa do reedukačného centra.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 16.04.2019 bolo súdu doručené podanie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen (ďalej len ako „Úrad“) zo dňa 15.04.2019, ktoré bolo doplnené podaním zo dňa 17.04.2019, v ktorom Úrad navrhol, aby súd umiestnil maloletého E. W. do starostlivosti S. B. R. T.. Návrh odôvodnil tým, že maloletý bol uznesením Okresného súdu Zvolen č. k. 8P/14/2018-30 zo dňa 10.9.2018 z dôvodu dlhodobých a vážnych problémov so správaním a školskou dochádzkou odovzdaný C. B. S., ktoré odporučilo umiestniť maloletého do reedukačného centra ako špecializovaného zariadenia so zvýšeným pôsobením a kontrolou.

2. Prvé výchovné problémy s maloletým začali v roku 2015, kedy školské zariadenie avizovalo zanedbávanie povinnej školskej dochádzky. V danom školskom roku t.j. 2015/2016 vymeškal 210 neospravedlnených hodín. Uznesením ČVS:ORP-759/2-VYS-ZV-2016 bol zákonný zástupca obvinený z prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 Trestného zákona. Dňa 29.12.2015 bolo úradu z OOPZ Zvolen doručené oznámenie, že sa voči maloletému vedie priestupkové konanie, nakoľko mal spáchať krádež mobilného telefónu v priestoroch základnej školy, ktorú navštevuje. Od apríla 2016 bol otec maloletého vzatý do Ú. I. Ú. T. T., kde sa aktuálne nachádza aj v súčasnosti. Celkovú starostlivosť o maloleté deti prevzala matka. Zanedbávanie povinnej školskej dochádzky pokračovalo aj v školskom roku 2016/2017. Zákonný zástupca bol opakovane upozornený na zabezpečenie riadnej školskej

dochádzky ako aj na dôsledky, ktoré môžu byť voči nemu vyvozené. Aj napriek uvedenému sa situácia s plnením si povinnej školskej dochádzky u maloletého nezlepšovala. Dňa 24.10.2017 začal Úrad správne konanie vo veci uloženia výchovného opatrenia - Dohľad nad výchovu maloletých detí. Dôvodom uloženia výchovného opatrenia bola skutočnosť, že zákonný zástupca dlhodobo nezabezpečuje riadnu starostlivosť o maloleté deti na požadovanej úrovni, u maloletého E. sa vyskytuje záškoláctvo, túlanie, začínajúce prejavy priestupkovej činnosti a vyhýbanie sa riadnej školskej dochádzke. V školskom roku 2017/2018 bol maloletý zaradený do 4.ročníka bežnej základnej školy, ktorý opakoval. Od začiatku školského roka bola zo školy hlásená skutočnosť, že maloletý sa vyhýba plneniu povinnej školskej dochádzky. Do konca školského roka t.j. do júna 2018 sa vyučovacieho procesu ani raz nezúčastnil. Počas šetrení bolo zistené, že maloletý do školy nechodil vedome, matka jeho správanie nezvláda, nevedela si s ním rady, sama túto skutočnosť priznávala. Dňa 05.02.2018 bola na podnet školy realizovaná psychologická diagnostika v B. W.. V závere psychológ uvádza, že sa jedná o žiaka so Špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami, o žiaka zo sociálne znevýhodneného prostredia. V mesiaci apríl 2018 na podnet školského zariadenia aj zákonného zástupcu tunajší úrad zaslal žiadosti na jeho umiestnenie do Liečebno-výchovných sanatórií (Č., F.). Vzhľadom k tomu, že maloletý na základe záverov diagnostiky nie je žiakom s poruchami správania, nebolo možné maloletého do uvedených zariadení prijať. Dňa 04.06.2018 bolo tunajšiemu úradu doručené z OOPZ Zvolen oznámenie priestupku proti majetku, ktorého sa mal maloletý dopustiť, keď z domácnosti matke odcudzil 50 Eur. Počas letných prázdnin sa opakovane na Úrad dostavil zákonný zástupca a uvádzal, že má výchovné problémy s maloletým. Maloletý v doobedňajších hodinách opúšťal domácnosť a vracal sa vo večerných hodinách. Matka nemala vedomosť, kde sa maloletý nachádza. Dňa 18.07.2018 bolo Úradu z OOPZ Zvolen doručené oznámenie o priestupku proti majetku, ktorého sa dopustil maloletý tým, že 14.06.2018 odcudzil bicykel na F. J. R. W.. Dňa 17.08.2018 bol na ORPZ Zvolen realizovaný výsluch maloletého E., ktorý bol podozrivý zo zločinu vydierania maloletého M. R. a krádeže jeho mobilného telefónu a finančnej hotovosti. Dňa 20.08.2018 na žiadosť zákonného zástupcu o jeho umiestnenie tunajší Úrad zaslal žiadosti o prijatie do C. B. S. I. S. B. Č.. Úrad kladnú odpoveď obdržal z C. B. S. s možnosťou jeho prijatia. Dňa 10.09.2018 vydal Okresný súd Zvolen uznesenie č. k. 8P/14/2018-30, na základe ktorého bol maloletý dňa 13.09.2018 umiestnený do C. B. S., kde sa nachádza aj v súčasnosti. V zariadení si plní povinnú školskú dochádzku v C. Q. W.P. Š. H. C. B. S.. V školskom roku 2018/2019 je aktuálne v 5. ročníku a plní si 7. rok školskej dochádzky.

3. Na základe žiadosti zákonného zástupcu a so súhlasom tunajšieho Úradu bol maloletý uvoľnený na jesenné prázdniny na pobyt do domácnosti k matky v termíne od 26.10.2018 do 04.11.2018. Zákonný zástupca sa však obával, že nedokáže zabezpečiť včasný návrat maloletého naspäť do zariadenia. Po prázdninách sa maloletý z pobytu do zariadenia nevrátil a bolo vyhlásené pátranie. Dňa 06.11.2018 sa osobne na tunajší Úrad dostavil zákonný zástupca s tým, že maloletý sa do zariadenia odmieta vrátiť a túla sa po W.. Matku ani starú matku nerešpektuje. Dňa 07.11.2018 bol za asistencie príslušníkov PZ Zvolen opäť privezený do zariadenia. Podobná situácia sa opakovala počas vianočných prázdnin. Dňa 14.01.2019 bol Úradu doručený Trestný rozkaz č. k.: 3T/1/2019-157 zo dňa 09.01.2019, ktorým bola matka maloletého uznaná za vinnú z prečinu ohrozovania výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona a odsúdená na trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov nepodmienečne. Do t. č. matka na výkon trestu nenastúpila. Dňa 11.02.2019 bola tunajšiemu Úradu doručená správa z diagnostického pobytu a psychologického vyšetrenia. V správe sa okrem iného uvádza, že na prostredie školy sa adaptoval s ťažkosťami. Problematicky vnímal pravidelnú školskú dochádzku. Keďže vzdelávacími výsledkami sa nedokázal spolužiakom vyrovnávať, snažil sa zaujať nevhodným správaním nielen voči deťom, ale aj voči dospelým. Spolužiakov provokoval, zosmiešňoval, bol impulzívny, vulgárny, agresívny a arogantný. Adaptácia na podmienky diagnostického centra bola veľmi obtiažna. Ťažko znášal stratu slobody a možnosť konať svojvoľne. Členovia dislokačnej komisie C. B. S. odporúčajú umiestnenie maloletého v zariadení so zvýšeným výchovným pôsobením a kontrolou - reedukačnom centre. S. B. T. súhlasilo s umiestnením maloletého. Zákonný zástupca s umiestnením do Reedukačného centra na tento čas súhlasí, nakoľko nie je v jeho silách zabezpečiť riadnu povinnú školskú dochádzku a hrozí obava z páchania priestupkovej činnosti.

4. K podaniu úradu boli pripojené: rodný list maloletého, rozsudok Okresného súdu Zvolen č. k. 8P/14/2018-30 zo dňa 10.09.2018, rozhodnutie C. B. S. o prijatí maloletého zo dňa 13.09.2018, trestný rozkaz Okresného súdu Zvolen č. k. 3T/1/2019-157 zo dňa 09.01.2019, správa C. B. S. W. C. H. I. H. R. zo dňa 15.01.2019, správa B. H.-H. H. I. H. S. z diagnostického psychologického vyšetrenia zo dňa 26.02.2019, súhlas S. B. T. s prijatím do zariadenia zo dňa 19.03.2019, správa Úradu zo šetrenia

aktuálnych rodinných pomerov zo dňa 15.04.2019 a dodatok k správe C. B. S. z diagnostického pobytu a psychologického vyšetrenia zo dňa 16.04.2019.

5. Podľa § 324 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z. z., Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

7. Podľa § 2 ods. 1 zák. č. Podľa § 367 ods. 1 zák. č. 161/2015 Z. z., Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

9. Podľa 329 ods. 1 CSP, veta prvá, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

10. Zo správ C. B. R. S., kam bol maloletý umiestnený uznesením Okresného súdu Zvolen č. k. 8P/14/2018-30 zo dňa 10.09.2018, vyplýva, že pre splnenie povinnej školskej dochádzky maloletého je potrebné, aby bol maloletý v starostlivosti režimového zariadenia so zvýšeným výchovným pôsobením a kontrolou. Matka výchovu maloletého nezvláda a nedokáže zabezpečiť jeho školskú dochádzku. Navyše je pravdepodobné, že matka nastúpi na výkon trestu odňatia slobody. Problémové správanie maloletého eskaluje, preto nie je žiaduce, aby sa maloletý vrátil do domáceho prostredia, kde by nebol kontrolovaný a usmerňovaný. Keďže pobyt v C. B. nie je naďalej možný, pričom centrum odporučilo pobyt maloletého v S. B., s čím sa súd po oboznámení sa so správou o správaní sa maloletého v základnej škole pri C. B. stotožňuje, rozhodol súd o dočasnom umiestnení maloletého v S. B. T., ktoré s umiestnením maloletého súhlasilo, a to až doby, kým súd na základe riadneho šetrenia a dokazovania nerozhodne vo veci samej.

11. Podľa § 81 ods. 2 zákona o rodine súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa, vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet maloletého dieťaťa.

12. Podľa § 62 ods. 1 zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

13. Podľa § 62 ods. 3 zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

14. Keďže súd týmto rozhodnutím umiestnil maloletého do ústavnej starostlivosti, uložil v zmysle § 81 ods. 2 zákona o rodine rodičom maloletého prispievať maloletému na výživu v minimálnom rozsahu v súlade s ustanovením § 62 ods. 3 zákona o rodine (aktuálna výška minimálneho výživného predstavuje 28,08 Eur).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje (§ 357 písm. d) CSP), t.j. na Okresnom súde Zvolen.

Odvolať môže strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 359 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolať možno odôvodniť tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolať možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. (§ 62 ods. 1 CMP)

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. (§ 62 ods. 2 CMP)

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. (§ 63 CMP) Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná. (§ 64 CMP)

Oprávnený môže podať návrh na výkon rozhodnutia podľa § 371 a nasl. CMP.

Výroky I. a II. tohto rozhodnutia sú vykonateľné jeho vyhotovením (§ 367 ods. 3 CMP).

Výroky III. a IV. tohto rozhodnutia sú vykonateľné jeho doručením (§ 332 ods. 1 CSP).