

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 6Er/587/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7817206610  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 04. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ing. Judita GabonaiováHrenčuková  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2019:7817206610.4

## Uznesenie

Okresný súd Rožňava v exekučnej veci oprávneného POHOTOVOSTĚ, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598, právne zast.: Advocate s.r.o., Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 36 865 141, proti povinnému L. G., F.. XX.XX.XXXX, T. J. XXX, XXX XX J., o vymożenie 23,54 Eur s prísl. a trov exekučného konania, v konaní vedenom pred súdnym exekútorom JUDr. Ivanom Nestorom, so sídlom Haburská 49/A, 821 01 Bratislava pod sp. zn. EX 3122/2017, takto

### rozhodol:

- I. exekučné konanie zastavuje,
- II. žiadnemu z účastníkov náhradu trov exekučného konania nepriznáva,

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa podaným návrhom domáhal nariadenia exekúcie na vymożenie 23,54 Eur istiny s príslušenstvom od povinného na základe rozhodcovského rozsudku Stáleho rozhodcovského súdu zriadeného pri Asociácií pre arbitráž zo dňa 16.06.2016, sp. zn. SRSAspA 03295/2016.
2. Uznesením Okresného súdu Rožňava č. k. 6Er/587/2017 - 23 zo dňa 26.07.2017 bola žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietnutá.
3. Proti uzneseniu o zamietnutí žiadosti o udelenie poverenia podal oprávnený prostredníctvom svojho právneho zástupcu odvolanie doručené tunajšiemu súdu dňa 24.08.2017. Spis bol následne predložený na rozhodnutie Krajskému súdu Košice, ktorý rozhodnutím sp. zn. 8CoE/189/2018 - 56 zo dňa 26.10.2018 potvrdil rozhodnutie prvostupňového súdu.
4. Podľa § 36 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v platnom znení (ďalej len „Exekučný poriadok v platnom znení“), exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol exekútorovi doručený návrh na vykonanie exekúcie. Exekútor však môže začať vykonávať exekúciu až udelením poverenia súdu na jej vykonanie (§ 44).
5. Podľa § 44 ods. 4 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.
6. Nakoľko uznesenie Okresného súdu Rožňava č. k. 6Er/587/2017 - 23 zo dňa 26.07.2017 nadobudlo v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach č. k. 8CoE/189/2018 - 56 zo dňa 26.10.2018 právoplatnosť, súd podľa citovaného ustanovenia § 44 ods. 4 Exekučného poriadku, exekučné konanie zastavil.
7. V zmysle ustanovenia § 9a ods. 1 Exekučného poriadku ak to povaha veci nevyklučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku.

8. V zmysle ustanovenia § 9a ods. 4 Exekučného poriadku, na účely tohto zákona sa pojmy strana a spor vykladajú ako účastník konania a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

9. Podľa ustanovenia § 255 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „Civilný sporový poriadok“) súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru úspechu vo veci.

10. V zmysle ustanovenia § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

11. Keďže oprávnený podal návrh na vykonanie danej exekúcie na podklade nespôsobilého exekučného titulu, z dôvodu ktorého súd žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietol a následne exekučné konanie zastavil, teda oprávnený procesne (nepochybne) zavinil zastavenie tohto exekučného konania, má právo na náhradu trov tohto exekučného konania povinný. Povinný si však náhradu týchto trov (doposiaľ) neuplatnil, preto jej súd nepriznal.

12. Súd zároveň nepriznal trovy tohto exekučného konania súdnemu exekútorovi, pretože v rámci predmetného konania nebol zo strany súdu vykonaním exekúcie poverený, pričom súdny exekútor môže v súlade s ustanovením § 36 ods. 2 Exekučného poriadku začať vykonávať exekúciu až udelením poverenia súdu na jej vykonanie.

13. Vzhľadom na uvedené súd, postupujúc v zmysle citovaných zákonných ustanovení, exekučné konanie zastavil a náhradu trov exekučného konania účastníkom nepriznal.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.