

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 18P/32/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4419201745
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 04. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Rajňák
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2019:4419201745.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: G. E., G.. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov: matka: A. A., G.. XX.XX.XXXX, K. G. J., G. Č.. XXXX/XX, zast.: JUDr. Tibor Elzer, advokát so sídlom Nové Zámky, Hlavné námestie č. 7, a otec: T. E., G.. XX.XX.XXXX, K. G. J., G. Č.. XXXX/XX o návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia na úpravu styku s maloletou Nikol Tesarčíkovou, narodenou 16.06.2012 takto

rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie tak, že :

I.Súd dočasne zveruje maloletú G. E. , G. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti matky, zastupovať maloletú a spravovať jej majetok budú obidvaja rodičia.

II. Otec maloletej G. E., G. XX.XX.XXXX je oprávnený stretávať sa s maloletou v každý nepárny týždeň v sobou od 10,00 hod. do 17,00 hod. a následne v nedeľu od 09,00 hod. do 16,00 hod. tak, že v čase, ktorý nariadi súd maloletú prevezme pred bytom matky a v čase, ktorý určil súd maloletú matke pred bytom odovzdá.

III. Otec je oprávnený s maloletou G. E., G. XX.XX.XXXX vycestovať do zahraničia len na základe písomného súhlasu matky.

IV. Toto neodkladné opatrenie bude trvať až do právoplatného skončenia konania o úprave práv a povinností rodičov k maloletej G. E.C., G. XX.XX.XXXX, ktoré je vedené na Okresnom súde Nové Zámky, pod číslom konania 18 P 32/2019.

odôvodnenie:

1.Matka sa návrhom doručeným na súd dňa 20.03.2019 domáhala, aby súd upravil práva a povinnosti rodičov k maloletej G. tak, ako je uvedené v petite návrhu.

2.Návrhom doručeným na súd dňa 22.03.2012 sa matka cestou svojho právneho zástupcu domáhala, aby súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým by upravil stretávanie sa otca s maloletou G. spôsobom uvedeným v petite neodkladného opatrenia.

3.Uznesením Okresného súdu Nové Zámky číslo konania 18 P 32/2019 zo dňa 01.04.2019 súd obidve konania (teda konanie o úprave práv a povinností rodičov k maloletej G. vedené na Okresnom súde Nové Zámky, pod číslom 18 P 32/2019 a konanie o nariadenie neodkladného opatrenia vedené na Okresnom súde Nové Zámky, pod číslom 16 P 50/2019 spojil na spoločné konanie v súlade s § 166 ods. 1 C.s.p.

4.návrh na nariadenie neodkladného opatrenia matka odôvodnila tým, že maloletá G. sa narodila mimo manželstva svojich rodičov. Vzťah rodičov bol usporiadaný v mesiaci marec 2019, plánovali uzavrieť manželstvo. Otec dieťaťa si to rozmyslel a ako občan Českej republiky sa vrátil podľa zistenia matky do Českej republiky, kde sa pravdepodobne zdržiava u svojej matky. Matka má obavy, že by mohol otec maloletú zobrať do Českej republiky bez jej súhlasu a bez rozhodnutia súdu, čo by nesporne bolo v neprospech maloletej, ktorá má 6 rokov a nevie riadne vyhodnotiť vzniknutú situáciu. Matka poukazuje na to, že otec maloletej ju ani neinformoval o tom, že po 11 rokoch spolužitia opúšťa spoločnú domácnosť. Matka u viedla, že maloletá má k otcovi kladný vzťah, nemá záujem brániť otcovi v stretávaní sa s maloletou, ale vzhľadom na jeho postoj k rodine a v záujme ochrany zdravého psychického a fyzického vývoja dieťaťa považuje za potrebné problém, ktorý vznikol riešiť návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia.

5.Z rodného listu maloletej G. mal súd preukázané, že maloletá G. E., G. XX.XX.XXXX je dcérou T. E., narodeného XX.XX.XXXX (občana ČR) a A. A., G. XX.X.XXXX, ktorí sú účastníkmi tohto konania.

6.Podľa § 2 C.m.p. na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa § 360 odsek 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

8. Podľa § 325 odsek 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

9. Podľa § 329 odsek 1, 2 Civilného sporového poriadku, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

10. Podľa § 330 odsek 1 Civilného sporového poriadku, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

11. Podľa § 331 odsek 1 Civilného sporového poriadku, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

12.Podľa § 332 ods.1 C.s.p. neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

13.Podľa článku 5 písm.b/ Zákona o rodine záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava

14.Podľa § 36 odsek 1 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 25 a 26 sa použijú primerane.

15.Súd konštatuje, že v konaní o úprave práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu nie je viazaný návrhom účastníkov konania, táto zásada platí aj v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia. Návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia sa matka domáhala iba úpravy stretávania sa otca s maloletou G.. Súd je toho názoru, že z hľadiska záujmu maloletého dieťaťa a z hľadiska právnej istoty účastníkov konania je nevyhnutné, aby v danej situácii bolo riešené aj zverenie maloletej do starostlivosti jedného z rodičov. Podľa návrhu matky sa maloletá nachádza v jej osobnej starostlivosti,

otec maloletej opustil bez upozornenia ich spoločnú domácnosť. Súd je teda toho názoru, že z uvedeného dôvodu je potrebné maloletú dočasne zveriť do osobnej starostlivosti matky tak, ako je to uvedené vo výroku I. tohto uznesenia. Dočasným zverením maloletej do osobnej starostlivosti matky otcovi maloletej nezanikajú žiadne rodičovské práva ani povinnosti, zastupovať maloletú a spravovať jej majetok teda môže v rovnakom rozsahu ako jej matka.

16.Súd konštatuje, že na nariadenie neodkladného opatrenia existuje naliehavý právny záujem zo strany matky. Za situácie, v ktorej otec opustil spoločnú domácnosť a odsťahoval sa do ČR môže mať matka oprávnené obavy z toho, že by otec mohol maloletú G. svojvoľne zobrať do ČR, takáto situácia by nebola v záujme maloletého dieťaťa. Presťahovanie maloletej do ČR by navyše mohlo mimoriadne skomplikovať priebeh konania o úprave práv a povinností rodičov k maloletej z procesného hľadiska. Dočasné zverenie maloletej do osobnej starostlivosti matky v tomto prípade zabezpečí stabilitu výchovného prostredia maloletej a je nepochybne v záujme maloletého dieťaťa.

17.V návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia matka uviedla, že nebude brániť otcovi, aby sa s maloletou stretával. Súd považuje navrhovanú frekvenciu stretávania sa otca s maloletou za dostatočnú na to, aby sa zachoval vzťah otca a maloletej až do času, keď súd vo veci meritórne rozhodne. Súd teda návrhu matky vyhovel aj v časti navrhovanej úpravy stretávania sa otca s maloletou tak, ako je uvedené vo výroku II. tohto uznesenia.

18.Z vyššie naznačených dôvodov (súd považuje obavy matky z toho, že by mohol maloletú bez súhlasu matky a bez súhlasu maloletej presťahovať do Českej republiky za dôvodné) súd neodkladným opatrením rozhodol tak, že otec je v čase, v ktorom sa podľa nariadeného neodkladného opatrenia môže stretnúť s maloletou oprávnený vycestovať s maloletou do zahraničia len po písomnom súhlase matky. Otcovi teda nič nebráni v tom, aby s maloletou mohol do zahraničia vycestovať (napríklad za účelom návštevy starých rodičov), pobyt maloletej v zahraničí je však podmienený písomným súhlasom matky.

19.Neodkladné opatrenie nariadené súdom bude platné až do právoplatného skončenia konania vo veci úpravy práv a povinností rodičov k maloletej Nikol. Na nariadenom informatívnom výsluchu sa súd pokúsi zistiť kontaktné údaje na otca. matka neuviedla adresu, na ktorej sa otec v Českej republike zdržiava). Po zistení týchto údajov súd bezodkladne nariadi termín pojednávania, vykoná dokazovanie, ktoré je v danej situácii potrebné a vo veci meritórne rozhodne.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Nové Zámky, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 367 odsek 3,4 Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.