

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 4Er/161/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8216201945
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Ivanecký
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2022:8216201945.3

Uznesenie

Okresný súd Bardejov v exekučnej veci oprávneného: F. G., F.. XX.XX.XXXX, T. J. XXXX/XX, J., proti povinnému: E. G., F.. X.X.XXXX, T. A. XX, o vymoženie výživného s prísl., takto

rozhodol:

- I. Exekúciu **z a s t a v u j e** .
- II. Súdnemu exekútorovi trovy exekúcie **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený podal dňa 7.4.2016 u súdneho exekútora proti povinnému návrh na vykonanie exekúcie. Súdny exekútor požiadal na základe návrhu oprávneného a exekučného titulu o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, ktoré mu tunajší súd udelil dňa 11.5.2016.
2. Súdny exekútor doručil súdu dňa 2.3.2020 podnet na zastavenie exekúcie z dôvodu, že na základe právoplatného rozsudku Okresného súdu Bardejov č. k. 2Pc/6/2019 zo dňa 13.11.2019 bola zrušená vyživovacia povinnosť povinného Milana Galbavého voči oprávnenej Natálii Galbavej.
3. Podľa § 58 ods. 1 zák. č. 233/1995 Z. z. exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.
4. Podľa § 57 ods. 1 písm. f) zák. č. 233/1995 Z. z. exekúciu súd zastaví, ak po vydaní rozhodnutia zaniklo právo ním priznané.
5. Rozsudkom Okresného súdu Bardejov č. k. 2Pc/6/2019 zo dňa 13.11.2019 bola zrušená vyživovacia povinnosť povinného Milana Galbavého voči oprávnenej Natálii Galbavej. Uvedený rozsudok, ktorý bol v tomto konaní exekučným titulom, nadobudol právoplatnosť dňa 21.1.2020. Z toho dôvodu súd exekúciu zastavil.
6. V zmysle ust. § 200 ods. 5 zák. č. 233/1995 Z. z.. ak súd rozhoduje o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom kto a v akej výške platí trovy exekúcie. Súdny exekútor oznámil súdu, že si trovy exekúcie neuplatňuje, preto mu ich súd nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Bardejov.

Odvolanie podané v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 C.s.p.) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.