

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 9P/330/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7518206790
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 04. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Dudíková
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2019:7518206790.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie sudkyňou JUDr. Janou Dudíkovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti I. - Z., nar. X.X.XXXX, O., nar. XX.X.XXXX, C., nar. XX.X.XXXX, I. nar. XX.X.XXXX, a T., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. W. 33X/XX, X. nad Y., zastúpené kolíznym opatrovníkom K. práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, deti rodičov Larisy Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. W. XXX/XX, X. nad Y., a Z. I., nar. XX.XX.XX.X.XXXX, bytom H. W. XXX, X. nad Y., v konaní o úpravu výkonu práv a povinností rodičov k maloletým deťom, takto

rozhodol:

Návrh zamietá.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľka - matka maloletých detí, podala dňa 31.10.2018 návrh na úpravu práv a povinností rodičov k maloletým deťom, ktorým sa domáhala zverenia detí do svojej osobnej starostlivosti a určenia výživného vo výške 20 eur mesačne na každé dieťa. Styk otca s deťmi žiadala neupraviť. Návrh odôvodnila tým, že s otcom maloletých detí nemôže ani nechce žiť v spoločnej domácnosti, nakoľko má novú známosť, s ktorou plánuje svoju budúcnosť.

2. Otec sa k návrhu písomne nevyjadril.

3. Súd vo veci vytýčil viacero termínov pojednávania, pričom ani na jedno z nich sa ani jeden z rodičov nedostavil, svoju neprítomnosť neospravedlnil ani nepožiadaval o odročenie pojednávania a keďže doručenie predvolania mali vykázané riadne a včas, súd postupoval

- 2 -

9P/330/2018

podľa ust. § 31 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) a vec prejednal v ich neprítomnosti.

4. Súd vykonal dokazovanie správou kolízneho opatrovníka o prešetrení pomerov ako aj ďalšími listinnými dôkazmi nachádzajúcimi sa v spise a zistil nasledovný stav:

5. Zo správy kolízneho opatrovníka Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice bolo zistené, že spisovú dokumentáciu maloletých detí Rolanda, Larisy, Gabriela, Dáriusa a Eugénie eviduje úrad od roku 2017 z dôvodu neplnenia povinnej školskej dochádzky maloletého Rolanda. Maloleté deti pochádzajú z družobného vzťahu rodičov O. Z., nar. XX.XX.XXXX, a Z. I., nar. XX.XX.XX.X.XXXX. H. domácnosť viedli do októbra 2018, kedy otec maloletých detí opustil spoločnú domácnosť, nakoľko matka nadviazala novú známosť. Matka je nezamestnaná, vedená v evidencii nezamestnaných uchádzačov o zamestnanie.

Poberá prídavky na deti vo výške 118,40 eur. Požiadala o dávku v hmotnej núdzi, vo veci nebolo rozhodnuté. Matka kolíznemu opatrovníkovi uviedla mesačné výdavky: nájomné vo výške 50,- eur, elektrina vo výške 80,- eur, voda vo výške 30,-eur, Digi TV vo výške 10,-eur. Spolu s maloletými deťmi bývajú v 3- izbovom prenajatom byte, ktorého vlastníkom je stará matka z otcovej strany. Domácnosť je udržiavaná v čistote a hygiena je na dobrej úrovni. Maloleté deti Z., O. a C. majú svoju detskú izbu, ktorá je útulne zariadená, majú vytvorený dostatočný priestor na prípravu na vyučovanie, relax a spánok. D. spolu s mal. I. a T. spia v obývačke na rozťahovacom gauči. Matka počas šetrenia pomerov kolíznemu opatrovníkovi uviedla, že trvá na svojom návrhu, nechce obnoviť spolužitie s otcom maloletých detí. Príčinu rozpadu vzťahu uviedla, že má novú známosť, v spoločnej domácnosti zatiaľ nebývajú. Otec maloletých detí podľa vyjadrenia matky prispieva na vedenie domácnosti aj na výživu detí.

6. Maloletý Z. navštevuje Základnú školu s vyučovacím jazykom maďarským v X. nad Y., ôsmy ročník. Nestravuje sa v škole, nenavštevuje žiadny krúžok. Je zdravý, prekonal len bežné detské ochorenia. Maloletá O. navštevuje Základnú školu s vyučovacím jazykom maďarským J. Nestravuje sa v škole, nenavštevuje žiadny krúžok. Je zdravá, prekonal len bežné detské ochorenia. Maloletý C. navštevuje Základnú školu s vyučovacím jazykom maďarským v X. nad Y., šiesty ročník. P. sa v škole, nenavštevuje žiadny krúžok. Je zdravý, prekonal len bežné detské ochorenia. Maloletý Dárius navštevuje Základnú školu s vyučovacím jazykom maďarským v X. nad Y., tretí ročník. Nestravuje sa v škole, navštevuje futbalový krúžok a navštevuje školský klub detí. Je zdravý, prekonal len bežné detské ochorenia. Maloletá T. navštevuje V. školu s vyučovacím jazykom maďarským v X. nad Y., prvý ročník. Nestravuje sa v škole, navštevuje školský klub detí.

7. Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 24, 25 a 26 sa použijú primerane.

8. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

- 3 -

9P/330/2018

9. Zo spisu č.k. 9P/330/2018 vyplýva, že súd na prejednanie veci vytýčil päť pojednávaní, a to dňa 10.12.2018, 9.1.2019, 6.3.2019, 20.3.2019 a 17.4.2019. Na ani jedno z nich sa účastníci konania bez akéhokoľvek ospravedlnenia nedostavili, pričom matka mala vedomosť o každom jednom termíne pojednávania, otcovi bolo riadne doručené predvolanie na termíny pojednávania 9.1.2019, 6.3.2019 a 17.4.2019.

10. Vzhľadom k tomu, že obaja rodičia, tak matka aj otec maloletých detí, sa v konaní vyznačujú výraznou pasivitou, konanie vyslovenie ignorujú, napriek tomu, že majú vedomosť o termínoch pojednávania, na tieto pojednávania sa bez akejkoľvek reakcie nedostavujú, má súd za to, že za terajšej situácie nebolo preukázané, že by existoval zákonný dôvod na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností, pretože nie je zrejmé, či rodičia maloletých detí medzitým neobnovili spolužitie. V konaní nebolo možné preveriť, či otec v skutočnosti naozaj výživné uhrádza, ak áno, v akej výške, či vznikol nejaký nedoplatok na výživnom, čo bez riadneho vypočutia účastníkov konania a relevantnými dôkazmi (poštovými poukázkami, výpismi z účtu, príp. potvrdeniami o prevode finančných prostriedkov) súd nevie zistiť. Vzhľadom na vyššie uvedené súd návrh matky ako nedôvodný zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice - okolie.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, ak tento nedostatok nemožno napraviť v konaní pred odvolacím súdom, c) súd prvej inštancie v dôsledku nesprávneho právneho posúdenia veci nevykonal navrhované dôkazy, ak nie je účelné doplniť dokazovanie odvolacím súdom, alebo d) nejde o rozhodnutie vo veci samej a dôvody, pre ktoré bolo vydané, zanikli alebo ak také dôvody neexistovali.